Environnement Canada
Service canadien des parcs

Environment Canada
Canadian Parks Service

Canada

ÉTUDE DES CLIENTÈLES ACTUELLE ET POTENTIELLE VOLET HIVER

PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

Section politiques et recherche
Direction de la mise en valeur
Service canadien des parcs
Région du Québec

DOR/CPS-015-03951

JANVIER 1992

REMERCIEMENTS

La Section politiques et recherche du **Service canadien des parcs** de la région du Québec a réalisé cette étude au cours de l'hiver 1990-1991. L'objectif de ce rapport de recherche est d'aider les gestionnaires du **parc national de la Mauricie** à prendre des décisions éclairées en regard des besoins et des attentes des visiteurs de la saison hivernale.

Cette étude a été rendue possible grâce à une étroite collaboration entre plusieurs intervenants et la Section politiques et recherche. À ce propos, nous tenons à remercier le personnel du Service d'accueil du **parc national de la Mauricie**, et particulièrement messieurs Marc Ampleman et Guy Desaulniers, ainsi que ceux du Service d'interprétation soit, monsieur Jacques Pleau et madame Joceline Boulais. Plusieurs organismes régionaux ont aussi participé à cette recherche en fournissant gracieusement temps et documentation utile à la rédaction du rapport. Pour cette aide, nous tenons à leur exprimer toute notre gratitude.

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

TABLE DES MATIÈRES..... I

LISTE DES ANNEXES..... IV

LISTE DES TABLEAUX..... V

LISTE DES FIGURES..... VI

1. CONTEXTE..... 1

2. PROBLÉMATIQUE..... 2

PARTIE I : ÉTUDE SUR LA CLIENTÈLE DE LA SAISON HIVERNALE..... 3

1. MÉTHODOLOGIE..... 3

1.1 Type de recherche et méthode de collecte..... 3
1.2 Description de la population à l'étude..... 3
1.3 Méthode d'échantillonnage..... 4
1.4 Procédures sur le terrain..... 5
1.5 Taille de l'échantillon..... 5

2. PROFIL DE LA CLIENTÈLE HIVERNALE ACTUELLE..... 7

2.1 Les visiteurs d'hiver et leur voyage au parc national de la Mauricie..... 7

2.1.1 Provenance des visiteurs..... 7
2.1.2 Type de déplacement..... 9
2.1.3 Type d'hébergement..... 10
2.1.4 Fréquence de visite..... 10
2.1.5 Taille et type de groupe..... 11

PAGE

2.2 La visite au parc national de la Mauricie en hiver.... 12

2.2.1 Les activités pratiquées..... 12
2.2.2 Le ski de fond à l'extérieur du parc..... 12
2.2.3 Les motifs de la visite..... 12
2.2.4 Durée de visite..... 13
2.2.5 Distance parcourue..... 14
2.2.6 Le type de ski pratiqué et les pistes utilisées 14
2.2.7 L'interprétation l'hiver..... 16
2.2.8 Satisfaction des visiteurs..... 16
2.2.9 Ce qui est le plus et le moins apprécié..... 17

2.3 Caractéristiques socio-démographiques des visiteurs... 18

2.3.1 Âge des visiteurs..... 18
2.3.2 Scolarité des visiteurs..... 19

2.4 Les visiteurs de l'extérieur de la région environnante 20

2.4.1 Les excursionnistes..... 21
2.4.2 Les touristes..... 21
2.4.3 Les excursionnistes et les touristes..... 22

PARTIE II : ÉTUDE DE MARCHÉ SUR LES CLIENTÈLES POTENTIELLES..... 25

1. DESCRIPTION DE L'OFFRE DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE..... 26

1.1 Le ski de fond..... 26
1.2 La raquette..... 27
1.3 L'hébergement aux gîtes Wabénaki et Andrew..... 27
1.4 Le camping d'hiver..... 28

2. DESCRIPTION DE L'OFFRE RÉGIONALE ET DES CONCURRENTS DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE..... 28

2.1 L'offre régionale en comparaison à celle du parc national de la Mauricie..... 28
2.2 L'offre québécoise de ski de randonnée..... 34

PAGE

3. DESCRIPTION DE LA DEMANDE DE SKI DE RANDONNÉE 35

3.1 Profil des skieurs de randonnée au Québec..... 35

3.2 Description de la demande locale..... 36
3.2.1 Portrait de la région environnante du parc (marché local)..... 36
3.2.2 Le marché potentiel local..... 38

3.3 Description de la demande régionale..... 39
3.3.1 Portrait régional de la Mauricie-Bois-francs... 39
3.3.2 Le marché potentiel régional..... 40

3.4 Description de la demande touristique..... 41
3.4.1 Portrait touristique du Coeur-du-Québec..... 41
3.4.2 Le marché potentiel touristique..... 44

4. CONSTATS..... 45

4.1 La clientèle actuelle du parc..... 45
4.2 L'offre actuelle du parc national de la Mauricie..... 46
4.3 La demande pour le ski de randonnée..... 47

5. CONCLUSION ET PERSPECTIVES..... 49

BIBLIOGRAPHIE..... 50

LISTE DES ANNEXES

		Page
A	Statistiques descriptives pour l'étude auprès des visiteurs.	51
B	Horaire de l'étude auprès des visiteurs.....	53
C	Cartes.....	57
D	Questionnaire partie I et II (versions française et anglaise)	61
E	Lettre expliquant et présentant l'étude (versions française et anglaise).....	79
F	Lettre de remerciement expliquant les démarches pour obtenir les résultats de l'étude (versions française et anglaise)...	82
G	Commentaires des visiteurs sur les panneaux d'interprétation	85
H	Autres commentaires concernant les améliorations souhaitées quant au personnel, aux installations et aux services offerts.	86
I	Autres éléments appréciés des visiteurs.....	87
J	Provenance des visiteurs selon la fréquence de la pratique du ski de randonnée ou de la raquette dans la région environnante mais à l'extérieur du parc.....	88
K	Fréquentation des pistes de ski de randonnée.....	89

LISTE DES TABLEAUX

PAGE

TABLEAU 1 Résultats administratifs..... 6

TABLEAU 2 Raisons de refus des skieurs..... 6

TABLEAU 3 Répartition des visiteurs du parc par région administrative..... 9

TABLEAU 4 Heure de départ des visiteurs qui pratiquent le ski de fond..... 13

TABLEAU 5 Parcours des skieurs de randonnée..... 15

TABLEAU 6 Améliorations souhaitées par les visiteurs concernant les installations et les services offerts au parc national de la Mauricie..... 17

TABLEAU 7 Éléments le plus et le moins appréciés par les visiteurs lors de leur visite..... 18

TABLEAU 8 Répartition par catégorie d'âge de l'ensemble des visiteurs..... 19

TABLEAU 9 Répartition selon les années de scolarité terminées des répondants et selon celles de l'ensemble des skieurs de randonnée du Québec..... 20

TABLEAU 10 Dépenses des skieurs de l'extérieur de la région environnante..... 24

TABLEAU 11 Offre des concurrents de la région environnante comparée à celle du parc national de la Mauricie (PNM)..... 32

TABLEAU 12 Répartition des centres de ski de randonnée par région administrative du Québec, 1986-87..... 34

TABLEAU 13 Population des municipalités de la région environnante.. 37

TABLEAU 14 Région touristique de destination des touristes québécois au Québec en 1986 et 1988..... 43

TABLEAU 15 Sommaire des marchés actuel et potentiel selon qu'ils soient, local, régional ou touristique..... 48

LISTE DES FIGURES

		PAGE
FIGURE 1	Provenance selon la région d'origine.....	8
FIGURE 2	Taille des groupes.....	11
FIGURE 3	Durée de la visite.....	13
FIGURE 4	Distance parcourue.....	14
FIGURE 5	Niveau de difficulté des parcours effectués par les skieurs.....	15
FIGURE 6	Taux de satisfaction.....	16
FIGURE 7	Répartition selon la source de l'impact des dépenses des skieurs de l'extérieur de la région environnante....	23

1. CONTEXTE

Le ministère de l'Environnement a pour vocation de préserver et d'améliorer la qualité de l'environnement au profit des générations canadiennes actuelles et futures. Ce ministère regroupe des services ayant des mandats complémentaires. Pour sa part, le Service canadien des parcs a pour but de sauvegarder à jamais les endroits qui constituent d'importants exemples du patrimoine naturel et culturel du Canada et de favoriser chez le public la connaissance, l'appréciation et la jouissance de ce patrimoine de manière à le léguer intact aux générations à venir.

L'ensemble des parcs nationaux, lieux, bâtiments et canaux historiques relèvent du Service canadien des parcs et sa politique de gestion des parcs veut prendre en considération les goûts, besoins et aspirations des clientèles. Dans cette perspective, le réseau compte sur les services spécialisés en recherche socio-économique pour fournir, entre autres, des études et données statistiques afin d'aider les gestionnaires à choisir les moyens et les ressources optimales à la mise en oeuvre d'activités et services à offrir aux visiteurs. Une étude effectuée par la Section politiques et recherche de la Région du Québec a donc été mise sur pied pour recueillir ce type de données auprès de la clientèle hivernale du parc national de la Mauricie.

Le parc national de la Mauricie représente l'une des 39 régions naturelles terrestres du Canada. Créé en 1970, pour protéger un échantillon représentatif du Bouclier canadien, le parc de la Mauricie se veut le fidèle gardien des hautes terres laurentiennes. Avant sa création, la majeure partie du territoire du parc actuel était exploitée par des compagnies forestières. Parallèlement, plusieurs clubs privés de chasse et de pêche exploitaient ce territoire.

Caractérisé par un relief accidenté, le site comprend 544 km^2 de collines ondulées où on retrouve une végétation forestière de transition de feuillus et de résineux. Le tout est parsemé de lacs, de rivières et de cascades. Cette région, aujourd'hui peu altérée par la présence de l'homme, est située au coeur du Québec méridional à une distance à peu près égale des zones urbanisées de Québec, de Montréal et de Sherbrooke.

Le parc national de la Mauricie offre une gamme d'activités de plein air qui, en portant atteinte au minimum l'écosystème, permet aux visiteurs d'apprendre à connaître l'environnement naturel.

Ce rapport présente les principaux résultats du volet hiver de l'étude auprès des visiteurs actuels du parc national de la Mauricie. Il est complété par une recherche sur les visiteurs potentiels de la saison hivernale. Il a été produit par la Section politiques et recherche avec la collaboration d'un étudiant stagiaire en marketing de l'université de Sherbrooke, Éric Paquin, Celui-ci a participé à la collecte des informations auprès de la clientèle actuelle et à l'étude de marché sur les visiteurs potentiels. Pour son travail assidu, nous tenons à le remercier.

2. PROBLÉMATIQUE

Le but de la présente étude est de connaître les visiteurs hivernaux du parc et ainsi voir les possibilités d'adapter l'offre de service à la demande identifiée. Au total, les informations recueillies ont permis de constituer une base de données qui sera utilisée principalement pour la gestion du parc. Les données de nature quantitative sur les visiteurs pourront être utiles pour l'élaboration d'une stratégie de promotion du parc. Les résultats de l'étude pourront enfin aider à mesurer l'impact économique du parc dans la région ainsi qu'à mesurer la contribution du parc à la promotion de l'activité récréo-touristique dans la région du Centre-Mauricie.

Le rapport est constitué de deux parties. Il propose d'abord les résultats de l'étude sur la clientèle actuelle en saison hivernale. Dans un second temps, il présente l'étude de la clientèle potentielle hivernale au parc national de la Mauricie.

Plus spécifiquement la partie de l'étude sur la clientèle actuelle vise à :

1° Dresser le profil des visiteurs d'hiver du parc national de la Mauricie;

2° Connaître les attentes et les besoins des visiteurs en regard des activités, installations et services offerts pendant l'hiver au parc national de la Mauricie.

Quant à la section portant sur les clientèles potentielles, elle veut :

1° Décrire le parc en ce qui concerne le produit touristique hivernal et l'offre du parc en spécifiant les activités et services offerts;

2° Décrire l'offre régionale en ski de randonnée;

3° Identifier la demande pour le ski de randonnée;

4° Déterminer les marchés potentiels et la part actuelle du marché en les segmentant selon qu'ils soient locaux, régionaux ou touristiques.

Partie I :

Étude sur la clientèle de la saison hivernale

PARTIE I : ÉTUDE SUR LA CLIENTÈLE ACTUELLE DE LA SAISON HIVERNALE

Afin de connaître la clientèle actuelle de l'hiver au parc national de la Mauricie, une étude a été entreprise en décembre 1990. Après avoir présenté les méthodes de recherches qui ont été utilisées, les résultats obtenus seront analysées et des conclusions pourront être formulées.

1. MÉTHODOLOGIE

1.1 Type de recherche et méthode de collecte

La collecte de l'information qui a été entreprise à l'hiver 1990-1991 consiste en une enquête avec questionnaire structuré pour la réponse par les visiteurs de façon autonome et pour colliger les réponses que les visiteurs inscrivaient eux-mêmes. Le type de recherche effectuée est la méthode descriptive en coupe instantanée étendue à une saison complète. Cette méthode se caractérise par un relevé unique d'information. Les résultats présentés dans ce rapport demeurent utiles tant que des changements importants ne seront pas intervenus aux activités d'hiver du parc national de la Mauricie.

Un questionnaire a été élaboré et il tient compte des besoins en information, des buts et objectifs identifiés. Il a été construit avec des questions testées lors d'études antérieures ou à l'occasion d'un prétest.

1.2 Description de la population à l'étude

L'étude auprès des visiteurs du parc national de la Mauricie - volet hiver - s'adressait aux individus âgés de douze ans et plus, qui ont accédé au parc pour y faire une visite (visite-personne) pendant la saison hivernale. Les personnes de moins de douze ans ont été exclues de la population de l'étude sur le profil des visiteurs pour des raisons de motivation et de compréhension des questions. Les gens à l'emploi du Service canadien des parcs, ceux d'entreprises commerciales ou à but non lucratif ainsi que les personnes en association coopérante avec le parc, en situation de travail dans le parc, ont aussi été exclus de l'étude auprès des visiteurs. Au total, la population de l'étude est estimée à quelque 30 000 visites-personnes.

L'unité d'enquête de l'étude hivernale du parc est le visiteur en tant que visite-personne (presque exclusivement représenté par des skieurs) qui a profité des installations et des services du parc au cours de son séjour dans la période de la mi-décembre 1990 à la mi-mars 1991. Le plan d'échantillonnage prévoyait la reconstitution de périodes d'enquête représentatives de la saison d'hiver, et ce, dans les deux points de contact identifiés soit : le secteur de Rivière-à-la-Pêche à Saint-Jean-des-Piles et celui du lac à la Pêche à Saint-Gérard-des-Laurentides.

L'erreur d'échantillonnage, à la suite de la réussite du maintien des procédures d'échantillonnage aléatoire et du contrôle suffisant pour assurer la représentativité de la population qui fréquente le parc national de la Mauricie durant cette période de l'année, se situe à l'intérieur d'une marge de moins de 5,3 % avec un seuil de confiance de 95 %.

1.3 Méthode d'échantillonnage

Le plan d'échantillonnage a été établi en fonction de certaines contraintes. Notons d'abord la répartition des visites-personnes, ou plus simplement, visites dans le parc national de la Mauricie en fonction des mois d'ouverture des activités d'hiver [1]. Il a fallu aussi tenir compte du fait que 47 % des passages sur les deux compteurs routiers se sont faits les fins de semaine et que 75 % de la population de l'enquête a utilisé l'entrée de Saint-Jean-des-Piles. Ces chiffres, présentés à l'annexe A, montrent qu'il a été nécessaire de prendre en considération, pour la construction du calendrier d'enquête, les variables mois (décembre, janvier, février, mars), les types de jour (semaine, fin de semaine) et les deux portes d'entrée du parc (Saint-Jean-des-Piles et Saint-Gérard-des-Laurentides). Cette manière de procéder a permis de maximiser la rencontre de visiteurs les jours d'enquête.

Dans les faits, 22 jours d'étude[2] avec des plages de quatre heures consécutives d'enquête on été choisi au hasard soit, deux plages différentes : de 12 h à 16 h et de 13 h à 17 h [3]. Trois jours d'étude ont eu lieu en décembre, six en janvier, huit en février et cinq en mars. Quinze journées d'étude se sont déroulées dans le secteur de Rivière-à-la-Pêche (Saint-Jean-des-Piles) [4] contre sept dans celui du lac à la Pêche à Saint-Gérard-des-Laurentides. Dans les vingt-deux jours, dix étaient des jours de semaine alors que douze étaient un samedi ou un dimanche. L'horaire des jours d'étude ainsi que le sommaire des statistiques en fonction des variables sont disponibles à l'annexe B.

---

1. La saison d'hiver 1989-1990 a servi de modèle pour la planification de l'étude; elle était semblable aux quatre dernières saisons d'activité hivernale.

2. À l'origine, le calendrier comportait 21 jours d'étude répartis selon les quotas identifiés antérieurement. Une journée d'étude a été annulée en décembre, le 30, pour être reportée en février, le 23. De plus, une autre journée d'étude a été rajoutée, le 17 février, pour diminuer le risque de biais causé par les compétitions de ski de fond des 23 et 24 février (66 questionnaires ont été distribués pendant ces deux jours d'étude).

3. Pour plus de détails, consultez le rapport de planification **«Étude auprès des visiteurs - volet hiver - parc national de la Mauricie»**.

4. Les raquetteurs étaient inclus dans la même période d'étude que les skieurs lorsqu'il y avait étude à Saint-Jean-des-Piles. Il avait été prévu, lors de la planification de l'étude, qu'il serait nécessaire d'établir des procédures de terrain différentes pour les skieurs et pour les raquetteurs. Ces derniers, trop peu nombreux pour pouvoir les caractériser de façon valable statistiquement, ne seront pas abordés distinctement dans ce rapport. Seuls les résultats les concernant qui ont trait à l'administration de l'étude seront présentés spécifiquement. Par ailleurs, les réponses des raquetteurs seront incluses dans les présentations lorsqu'il sera question des visiteurs actuels l'hiver.

Le questionnaire a été distribué par l'enquêteur à un skieur sur cinq[1] qui quittait définitivement les pistes de ski de randonnée et cela selon l'une des deux plages d'étude. Deux endroits ont été identifiés comme étant stratégiques pour la collecte des informations et la rencontre des répondants; il s'agit du secteur de la Rivière-à-la-Pêche (Saint-Jean-des-Piles) et du secteur du lac à la Pêche (Saint-Gérard-des-Laurentides). L'ensemble des départs et des arrivées des skieurs de fond sont observables à ces deux endroits.

1.4 Procédures sur le terrain

Posté au carrefour des pistes de ski de randonnée (voir annexe C cartes 3 et 4), l'enquêteur a abordé les visiteurs en se présentant et en leur demandant de participer à l'étude. Lorsque le visiteur acceptait de participer, l'enquêteur lui distribuait le questionnaire (voir annexe D) avec un crayon et l'invitait à s'installer à l'intérieur afin de remplir le questionnaire. Avant de laisser aller le visiteur, l'enquêteur devait déterminer si le répondant demeurait dans la région environnante du parc (comme définie pour les fins de l'étude actuelle) ou non. S'il s'agissait de quelqu'un de l'extérieur de la région, un court questionnaire (partie II) était annexé en plus du questionnaire de base. Au moment où il y avait peu de visiteurs, l'enquêteur administrait lui-même le questionnaire en interviewant le visiteur. Il indiquait aussi au répondant comment il pouvait se procurer les résultats de l'étude en cours et l'endroit où il pouvait déposer le questionnaire rempli avant de quitter le parc [2].

1.5 Taille de l'échantillon

Les skieurs

Il y a eu en tout 356 questionnaires distribués aux skieurs et 355 ont été rapportés à l'enquêteur. De ce nombre, 39 % ont été administrés par l'enquêteur et 61 % ont été remplis par le répondant. La taille de l'échantillon pour les skieurs est de 334. Il y a eu 20 refus, un questionnaire n'a pas été rapporté à l'enquêteur et 1 semble avoir été égaré.

---

1. Même si les personnes de moins de douze ans ont été exclues de la population de l'étude, elles ont cependant été comptées à l'intérieur du pas de sondage.

2. Pour plus de détails concernant les procédures de terrain, voir le **«Rapport de planification étude auprès des visiteurs - volet hiver - parc national de la Mauricie»**.

Les raquetteurs

Pour les raquetteurs, 18 questionnaires ont été distribués et 9 ont été retournés à l'enquêteur. Tous les questionnaires ont été remplis par le répondant. La taille de l'échantillon pour les raquetteurs est de 9 [1].

TABLEAU 1
Résultats administratifs

	Skieurs	Raquetteurs	Total
Questionnaires distribués	356	18	374
Refus	20	-	20
Questionnaires non retournés	1	9	10
Questionnaires manquants	1	-	1
Taille de l'échantillon	334	9	343

En général, le taux de participation des skieurs a été excellent puisque 94 % de ceux contactés ont répondu au questionnaire. La cause de refus la plus frquente rencontrée est que le skieur avait déjà répondu au questionnaire. Elle représente 80 % des cas de refus. En ce qui concerne les raquetteurs, le taux de retour des questionnaires a été de 50 %.

TABLEAU 2
Raisons de refus des skieurs

Déjà répondu	16
Trop fatigué	2
Refus catégorique	1
Questionnaire non rapporté	1
Total:	20

1. À noter que lors de l'étude auprès des raquetteurs, il y avait des travaux de coupe et de transport du bois. Le sentier de raquette servait de chemin d'accès pour le passage des véhicules de coupe et de transport. Cette situation peut, en partie, être responsable du nombre peu élevé de raquetteurs.

2. PROFIL DE LA CLIENTÈLE HIVERNALE ACTUELLE

Les résultats[1] portant sur le profil de la clientèle actuelle pour la saison hivernale présentent les visites-personnes, ou plus simplement, les visiteurs en regard du voyage qu'ils ont effectué, des caractéristiques de leur visite au parc national et de leurs caractéristiques socio-démographiques. Ces résultats sont des faits saillants qui mettent en relation les principales variables qui ont été mesurées.

2.1 Les visiteurs d'hiver et leur voyage au parc national de la Mauricie

Les caratéristiques de voyage des visiteurs du parc national de la Mauricie pour la saison hivernale permettent de mettre en lumière leur provenance, le type de déplacement qu'ils effectuent, l'hébergement qu'ils utilisent lorsque nécessaire, ainsi que la taille et le type de groupe auquel ils appartiennent.

2.1.1 Provenance des visiteurs

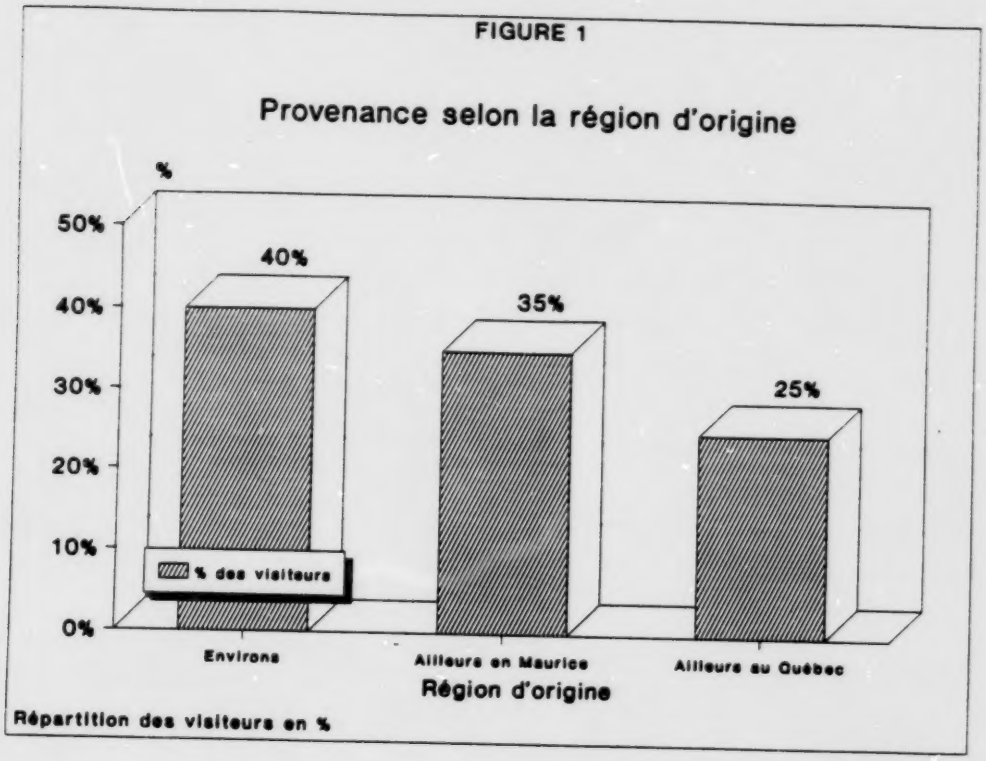
Les visiteurs du parc national de la Mauricie pour la période hivernale (on peut considérer ces visiteurs comme étant des skieurs de fond puisqu'ils représentent 98 % des visiteurs d'hiver) **viennent de la région de la Mauricie - Bois-Francs (région administrative 04) dans une proportion de 75 %.** On peut décomposer ce chiffre en deux : soit les visiteurs de la région environnante du parc[2] (40 %) et ceux dont la résidence permanente est ailleurs dans la Mauricie-Bois-Francs (35 %). Les autres visiteurs (25 %) proviennent d'ailleurs au Québec. Il est à noter que 11 % de l'ensemble des visiteurs sont originaires de la région de Montréal et qu'à peine 2 % viennent de la région de Québec (tableau 3).

---

1. Les faits saillants qui suivent sont tirés des résultats obtenus auprès des 343 visiteurs qui ont répondu au questionnaire I (questionnaire de base) (voir annexe D).

2. On a défini la région environnante du parc pour les besoins de l'étude par les municipalités suivantes : «Baie-de-Shawinigan, Belleau, Grand-Mère, Grandes-Piles, Lac-à-la-Tortue, Notre-Dame-de-Mont-Carmel, Saint-Boniface-de-Shawinigan, Saint-Élie, Saint-Georges-de-Champlain, Saint-Gérard-des-Laurentides, Saint-Jean-des-Piles, Saint-Mathieu, Saint-Timothée, Shawinigan et Shawinigan-Sud».

FIGURE 1



Au parc national de la Mauricie il y a 49 % des skieurs de fond qui parcourent moins de 30 km à partir de leur résidence principale pour pratiquer le ski de randonnée. D'autre part, une étude sur le profil et les motivations des skieurs de fond du Québec [1] montre que ceux-ci sont peu enclins à faire de longues distances pour participer à cette activité. De ce point de vue, le parc national de la Mauricie semble être plus attrayant pour les skieurs puisque 60 % de sa clientèle habite à l'extérieur de la région environnante du parc et doit donc parcourir plus de 30 km.

Par ailleurs, 75 % des visiteurs du parc demeurent dans la région de la Mauricie-Bois-Francs (04) soit à l'intérieur d'un cercle d'au moins 70 km. Ceci laisse une part d'environ 25 % des visiteurs du parc qui effectuent un déplacement de plus de 70 km pour venir skier dans le parc. L'étude sur le profil et les motivations des skieurs de fond montre que 17 % des adeptes de ce sport font des déplacements de plus de 70 km pour pratiquer cette activité. Il apparaît encore ici que le parc national de la Mauricie a un pouvoir d'attraction pour les skieurs de fond puisqu'une bonne part de ceux-ci sont prêts à parcourir de plus longues distances pour bénéficier des services et installations qui sont mis à leur disposition.

---

1. Chevalier, Nicole et al. «Profil et motivations des skieurs de fond», Rapport final de recherche 1981-1983 (projet # 455-0002-2) dans le cadre du programme Condition physique et sport amateur, Université du Québec à Montréal, septembre 1983.

TABLEAU 3
Répartition des visiteurs du parc par région administrative

Régions administratives	Nombre de répondants	%
Mauricie-Bois-Francs (04)	270	74,6
Région environnante	143	39,5
Ailleurs dans la région 04	127	35,1
Montréal (06)	39	10,8
Autres		
Montérégie (16)	20	5,4
Lanaudière (14)	10	2,7
Québec (03)	6	1,7
Estrie (05)	4	1,1
Laval (13)	4	1,1
Laurentides (15)	4	1,1
Bas-Saint-Laurent (01)	1	0,3
Saguenay/Lac-Saint-Jean (02)	1	0,3
Outaouais (07)	1	0,3
Nord-du-Québec (10)	1	0,3
Abitibi/Témiscamingue (08)	0	0,0
Côte-Nord (09)	0	0,0
Gaspésie/Îles-de-la-Madeleine (11)	0	0,0
Chaudière-Appalaches (12)	0	0,0
Extérieur du Québec	1	0,3
Total	362(1)	100,0

2.1.2 Type de déplacement

Une forte majorité (68 %) des visiteurs d'hiver du parc national de la Mauricie font un déplacement aller-retour vers le parc dans la même journée à partir de leur résidence permanente. Les visiteurs effectuant un séjour en région pendant leur voyage représente donc 32 % de la population à l'étude ; en moyenne, le nombre de nuits passées à l'extérieur de leur résidence correspond à 3,3 nuits pour cette sous-population. Ce groupe de visiteurs provient pour 5 % de la région de la Mauricie-Bois-Francs excluant les environs du parc, 20 % sont d'ailleurs au Québec et 7 % sont de la région environnante.

---

1. Les résultats de ce tableau portent sur l'ensemble des visiteurs ayant été contacté (362) puisque le traitement de cette variable a été effectué par l'agent de sondage à la fin de chaque journée d'étude et que la provenance était une question posée à toutes les personnes contactées.

2.1.3 Type d'hébergement

Lorsque les visiteurs d'hiver du parc national de la Mauricie effectuent un coucher à l'extérieur de leur domicile permanent (32 %), ils utilisent un type d'hébergement commercial, extérieur au parc, dans 9 % des cas. Les motels représentent 4 % de ces commerces suivis par les hôtels (1 %), les gîtes du passant (1 %).

C'est donc plutôt dans une proportion de 12 % chez des parents et amis ou encore au chalet que ces visiteurs vont passer la nuit. Le parc a été le second type d'hébergement le plus utilisé par les visiteurs effectuant au moins une nuitée à l'extérieur de leur domicile pendant la période à l'étude. Ainsi, 11 % des visiteurs ont été aux gîtes ou ont fait du camping d'hiver.

Le sous-échantillon constitué pour caractériser le type d'hébergement n'étant composé que de 73 répondants ce qui laisse très peu de personnes pour chacune des catégories, il faut être prudent dans ces interprétations. Il est cependant permis de constater que 50 % des visiteurs d'hiver du parc effectuant un séjour dans la région environnante utilisent un type d'hébergement autre que les parents ou les amis.

2.1.4 Fréquence de visite

La fréquence de visite au parc pour la pratique du ski de randonnée est **estimé à 3,3 fois par hiver** [1].

De tous les répondants, à peine 7 % affirment en être à leur première visite au parc national de la Mauricie dont moins de 2 % sont de la région environnante, 2 % sont d'ailleurs dans la région 04 et 3 % sont de l'extérieur de cette région. On constate que la proportion des gens qui viennent pour la première fois au parc est fonction de la distance entre le parc et la résidence permanente du visiteur. Pour ceux qui n'en étaient pas à leur première expérience, 91 % disent être déjà venus durant l'été et 93 % étaient déjà venus auparavant l'hiver.

Dans l'étude sur le profil et les motivations des skieurs de fond du Québec, il est démontré que 56 % des adeptes de ce sport en sont à une première visite à l'endroit où ils ont été interviewés. En comparaison, le parc de la Mauricie semble bénéficier d'une clientèle d'hiver très fidèle puisqu'ils sont 93% à être déjà venus au parc.

---

1. Pour obtenir cette moyenne de visite pour la saison, les moyennes mensuelles de visites ont été additionnées. Ces moyennes sont calculées à partir de la fréquence de visite des skieurs au cours de la période mensuelle suivant le mois observé (calculé). Seuls les visiteurs ayant effectué au moins une visite au cours du mois observé ont été considérés dans les calculs. Chacune des moyennes par mois a été pondérée en fonction du poids réel que le mois représente dans la fréquentation saisonnière total du parc de la Mauricie.

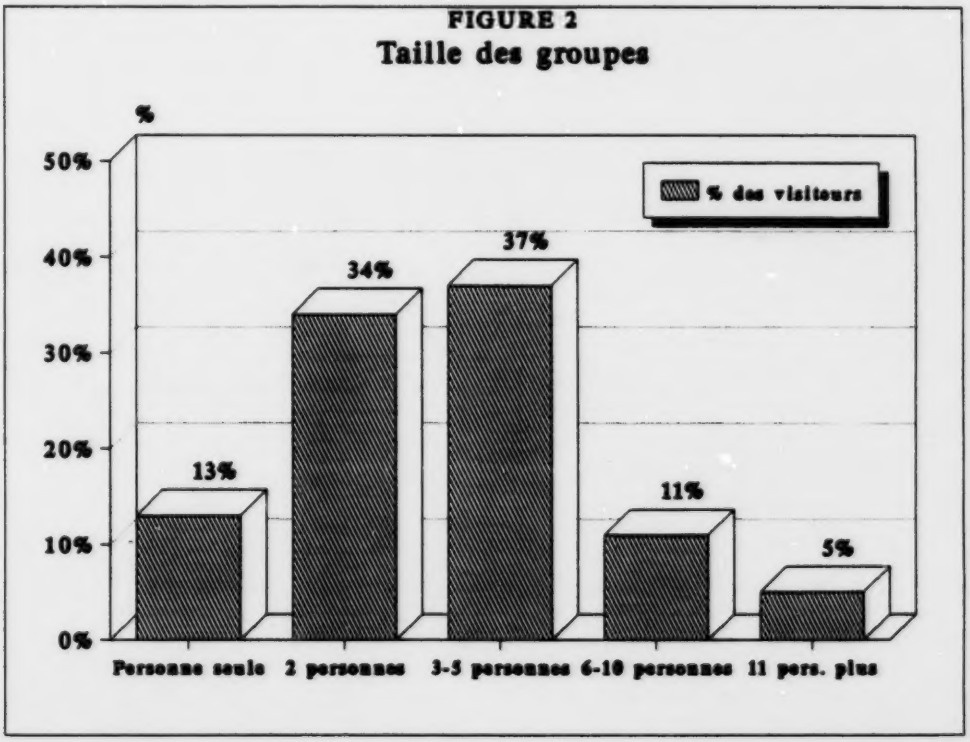
2.1.5 Taille et type de groupe

Trente-sept pour cent des groupes de visiteurs (37 %) sont formés de 3 à 5 personnes. Les groupes de deux visiteurs forment 34 % de la clientèle hivernale alors que 13 % sont des personnes qui viennent seuls. Une part de 11 % des groupes de visiteurs est formé de 6 à 10 personnes et une proportion de 5 % est plus de dix personnes.

Les groupes formés d'adultes seulement (incluant les adolescents de 12 ans et plus) représentent 82 % des visiteurs du parc l'hiver. Il y a donc 18 % des visiteurs interviewés qui appartiennent à un groupe de type familials où on retrouve au moins un enfant de 11 ans ou moins. En comparaison, les skieurs au Québec pratiquent leur activité en groupe de type familials dans une proportion de 13 %.

La taille moyenne des groupes de visiteurs en hiver au parc national de la Mauricie est de 4,2 personnes. Cette moyenne a été obtenue par la sommation du nombre de personnes incluses dans la description du groupe fournie par chaque répondant et ensuite divisée par la taille de l'échantillon. Il est à noter que cette moyenne ne représente pas nécessairement le nombre de personnes à bord des véhicules de visiteurs.

FIGURE 2
Taille des groupes



2.2 La visite au parc national de la Mauricie en hiver

La section traitant de la visite au parc national de la Mauricie s'attarde aux variables caractérisant l'activité pratiquée et au fait de pratiquer cette activité à l'extérieur du parc, à la raison du choix du parc, à la durée de la visite, à la distance parcourue en ski et au type de ski pratiqué. De plus, une variable s'intéresse à l'interprétation en hiver et une section traite des attentes et besoins des visiteurs par un questionnement sur la satisfaction de ceux-ci envers les activités, les installations et les services offerts. Enfin, une analyse sera faite des éléments le plus et le moins appréciés que les visiteurs ont identifiés au cours de leur visite.

2.2.1 Les activités pratiquées

Comme il a déjà été mentionné, la presque totalité des visiteurs du parc national de la Mauricie en hiver font du ski de randonnée. Quatre-vingt-treize pour cent (93 %) considèrent qu'ils font du ski de type récréatif alors que quatre pour cent (4 %) font plutôt de l'entraînement à la compétition. Les autres visiteurs interviewés (3 %) ont été soit en séjour aux gîtes ou sont venus accompagner des skieurs.

2.2.2 Le ski de fond à l'extérieur du parc

Pour le tiers des visiteurs, le parc est le seul endroit dans la région environnante où ils pratiquent les activités de ski de fond ou de raquette. Neuf pour cent (9 %) de ces visiteurs proviennent des environs du parc, dix pour cent (10 %) sont d'ailleurs en Mauricie - Bois-Francs et 13 % sont d'ailleurs au Québec. On peut ici noter que 51 % des skieurs dont la provenance est ailleurs au Québec font du ski exclusivement au parc de la Mauricie lorsqu'ils viennent dans la région environnante du parc (voir tableau en annexe J). À l'inverse, ils sont autants (49 %) de skieurs de l'extérieur de la région Mauricie - Bois-Francs (04) à faire du ski dans la région environnante mais à l'extérieur du parc de la Mauricie. Toutes provenances confondues, 17 % de l'ensemble des skieurs vont 2 fois à l'extérieur du parc dans d'autres endroits situés dans la région environnante pour pratiquer cette activité. Ils sont 19 % à le faire entre 3 et 5 fois par saison, 14 % skient à l'extérieur du parc entre 6 et 10 fois et 19 % font du ski 11 fois et plus par saison.

2.2.3 Les motifs de la visite

Lorsqu'on demande aux visiteurs les deux raisons pour lesquelles ils choisissent le parc pour venir pratiquer le ski de randonnée, ils répondent dans une proportion de 38 % que c'est à cause de sa beauté naturelle. Ils sont 26 % à mentionner la qualité des pistes et 12 % parlent de la proximité du parc. Un quart des visiteurs choisissent le parc de la Mauricie pour faire du ski de randonnée soit à cause du coût raisonnable (9 %), soit parce qu'il est meilleur qu'ailleurs à tous les points de vue (10 %), soit à cause de la diversité et du niveau de difficulté des pistes (5 %), soit parce que le parc a des refuges ou haltes (3 %) ou pour toutes ces raisons (10 %). Le dernier 13 % de visiteurs le font pour d'autres raisons comme la sécurité, la présence des gîtes ou à cause du personnel, etc.

2.2.4 Durée de visite

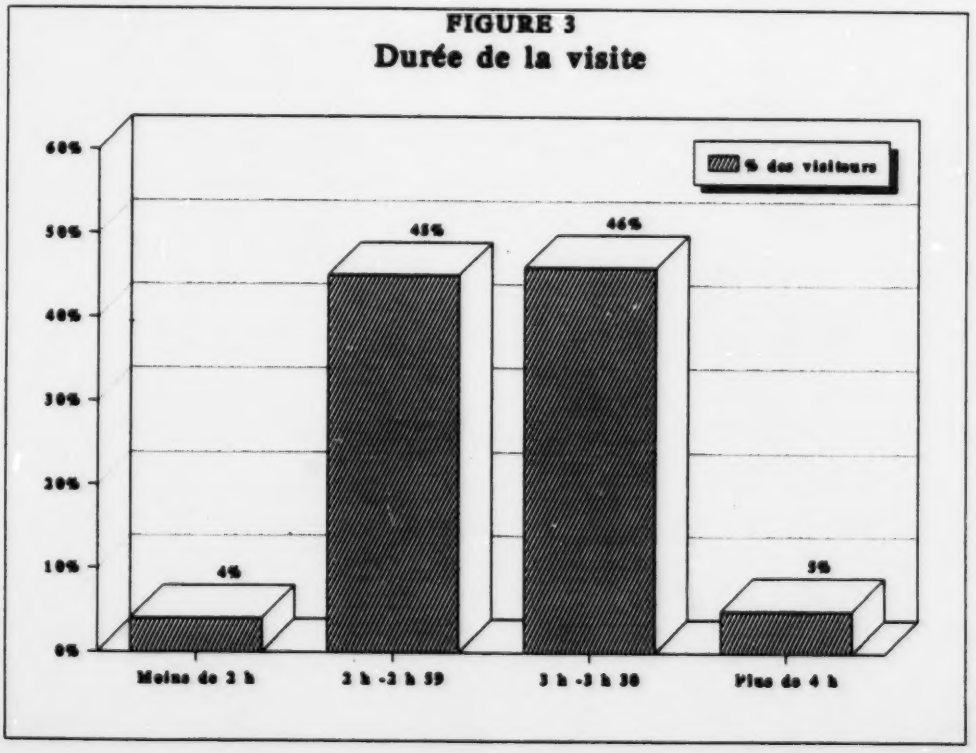
L'heure d'arrivée des groupes de visiteurs d'hiver se situe en majorité entre 11 h et 13 h (l'heure d'arrivée est déduite en fonction de la durée moyenne des groupes de visite). Le départ de ces groupes de visiteurs qui font du ski de randonnée se situe pour la majorité entre 14 h et 16 h. Ces départs se répartissent autant entre 14 h et 15 h qu'entre 15 h et 16 h. Plus de 7 skieurs sur 10 quittent le parc à l'intérieur de ces intervalles de temps.

TABLEAU 4
Heure de départ des visiteurs qui pratiquent le ski de fond

Intervalle de départ	Nombre de skieurs	%
12 h à 12 h 59	10	3,0
13 h à 13 h 59	43	12,9
14 h à 14 h 59	118	35,5
15 h à 15 h 59	121	36,3
16 h à 16 h 59	41	12,3
Total	333	100,0

Quatre pourcent (4 %) des groupes de visiteurs passent moins de deux heures dans le parc. Ils sont 45 % à y demeurer entre deux heures et deux heures 59 minutes. Une part de 46 % de groupes de visiteurs du parc national de la Mauricie passent en hiver entre trois heures et trois heures 30 minutes. Enfin, il sont 5 % qui restent dans le parc pendant quatre heures et plus.

FIGURE 3
Durée de la visite

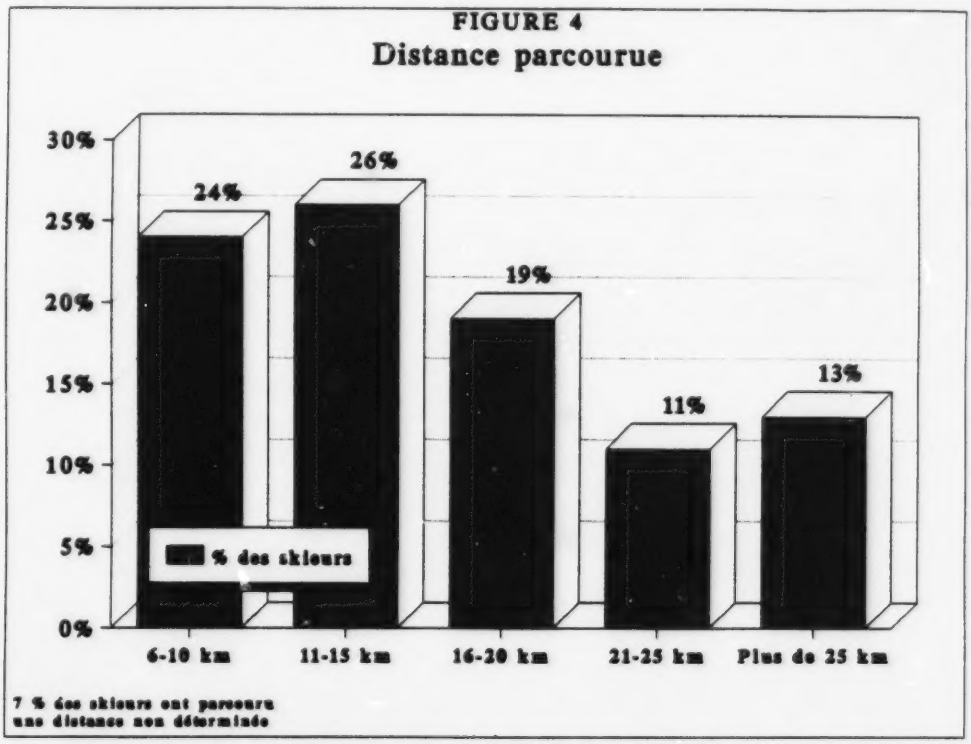


La moyenne de temps passé, pour une journée, dans le parc national de la Mauricie par les skieurs est de trois heures 40 minutes lorsqu'on exclut les gens qui disent avoir passé une nuit ou plus à l'extérieur de leur domicile. Ceux-ci, comme il a déjà été mentionné, passent 3,3 nuits à l'extérieur de leur domicile.

2.2.5 Distance parcourue

En moyenne, les skieurs parcourent une distance de 16 kilomètres par journée passée au parc. Ils sont 24 % à faire entre 6 et 10 km. Plus du quart (26 %) des visiteurs skient sur une distance allant entre 11 et 15 km. Il y a 19 % qui font entre 16 et 20 km, 11 % entre 21 et 25 km et 13 % des visiteurs parcourent plus de 25 km en randonnée de ski au cours de leur journée au parc national de la Mauricie.

FIGURE 4
Distance parcourue

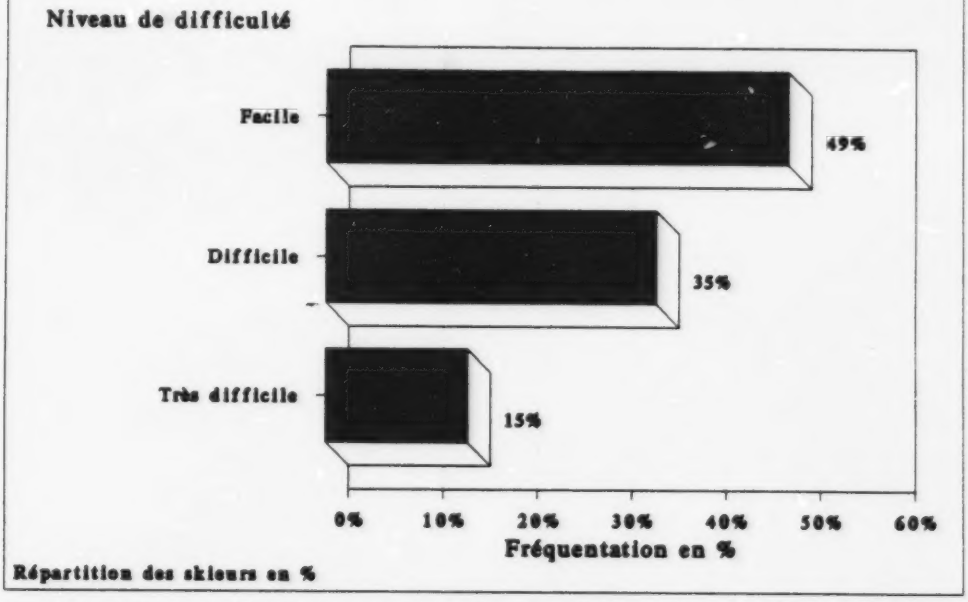


2.2.6 Le type de ski pratiqué et les pistes utilisées

Le type de ski le plus pratiqué est le pas alternatif dans 93 % des cas versus 7 % pour le pas de patin. La piste #3 (classée comme étant facile) est, pour la majorité des groupes de skieurs, la piste la plus fréquentée du parc puisque 76 % des groupes de visiteurs l'utilisent. Cependant, comme cette piste donne accès à plusieurs autres, on ne peut conclure que les skieurs de fond du parc préfèrent un niveau de difficulté facile. Par ailleurs, on remarque que les pistes qui sont considérées comme étant très difficiles (expert) sont beaucoup moins utilisées que les faciles (débutant) et les difficiles (intermédiaire) et ce, même si chaque utilisateur des pistes «expert» passait par une piste facile ou intermédiaire pour se rendre à la piste désirée (voir annexe K).

D'autre part, près de la moitié des skieurs (49 %) effectuent un parcours facile qui ne comprend que des pistes faciles (piste 3, 9, 10 ou 11). Quinze pour cent (15 %) des skieurs font une randonnée qui les amènent dans la piste très difficile (piste 5) et donc 35 % des skieurs font un parcours comprenant au moins une piste difficile.

FIGURE 5
Niveau de difficulté des parcours effctués par les skieurs



En considérant les 43 parcours différents effectués par 323 skieurs interviewés, on observe : 44 % n'ont parcouru que la piste 3, 10 % n'ont fait que la piste numéro 6 et 4 % des skieurs ont été en randonnée exclusivement dans la piste 11. Les trajets les plus fréquents incluant plus d'une piste sont 3-5-6 avec 9 %, 3-6 avec 5 % et 3-6-7 avec 4 %. Les derniers 24 % de visiteurs ont effectué d'autres parcours pour une fréquence inférieure à 2 %.

TABLEAU 5
Parcours des skieurs de randonnée

Parcours # piste(s)	Niveau de difficulté	Fréquence	% (n=323)
# 3	facile	143	44 %
# 6	difficile	33	10 %
# 3-5-6	très difficile	29	9 %
# 3-6	difficile	15	5 %
# 3-6-7	difficile	13	4 %
# 11	facile	12	4 %
# 3-7-8	difficile	7	2 %
# 6-11	difficile	7	2 %
Autres parcours	----	64	20 %
Total :	----	323	100 %

2.2.7 L'interprétation l'hiver

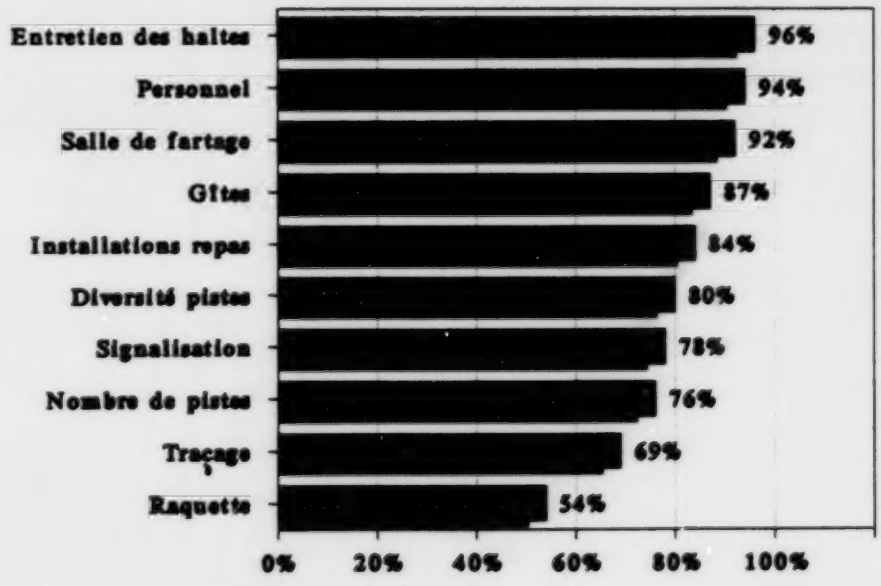
Près de 7 visiteurs sur 10 ont lu les panneaux d'interprétation sur la faune et la flore du parc. De ce nombre, 97 % jugent le contenu des textes suffisant. Les gens qui ont voulu donner leur impression concernant les tableaux ont permis de recueillir une trentaine de commentaires. De ceux-ci, 68 % mentionnent l'apport instructif des panneaux et l'intérêt qu'ils suscitent lors de la lecture. Ces commentaires sont présentés à l'annexe G.

2.2.8 Satisfaction des visiteurs

Dans un ordre décroissant, voici les pourcentages de satisfaction des visiteurs concernant le personnel, les installations et les services. Les visiteurs sont entièrement satisfaits à plus de 90 % de l'entretien des haltes de ski, du contact avec le personnel et des installations pour le fartage des skis; de 75 % à 89 % des visiteurs le sont de l'existence des gîtes Wabénaki et Andrew, des installations pour les repas, de la diversité dans le degré de difficulté des pistes, de la signalisation dans les pistes et du nombre de pistes skiables. Deux aspects de l'offre de service obtiennent des taux de satisfaction moins enthousiastes : le traçage des pistes et les aménagements et installations pour la raquettes.

FIGURE 6

Taux de satisfaction



Les améliorations souhaitées par les visiteurs touchent principalement le traçage des pistes, la signalisation dans les pistes et les toilettes. Près de 14 % des skieurs trouvent que le traçage des pistes devrait être augmenté et 8 % croient que la signalisation dans les pistes devrait être améliorée. Les commentaires sur la signalisation sont ici surprenant compte tenu des investissements récemment consacrés. Cependant, des exemples de commentaires de skieurs montrent qu'il y aurait encore quelques ajustements à faire. Ainsi, certains visiteurs disent que les côtes dans les sentiers sont mal balisée ou que les distances à parcourir pour atteindre un but ne sont pas assez fréquemment inscrites.

TABLEAU 6
Améliorations souhaitées par les visiteurs concernant les installations et les services offerts au parc national de la Mauricie

Améliorations souhaitées	Nombre de commentaires	% (n=333)
Le traçage des pistes	46	14
La signalisation dans les pistes	25	8
Les toilettes	22	7
Le nombre de pistes skiables	20	6
La diversité dans le degré de difficulté des pistes	13	4
Les installations pour les repas	13	4
Les installations pour le fartage des skis	9	3
L'entretien des haltes de ski	7	2
L'offre de service pour la raquette	5	2
Les gîtes Wabénaki et Andrew	3	1
Autres commentaires situés à l'annexe H	72	22
Total	235	74

2.2.9 Ce qui est le plus et le moins apprécié

Après une journée passée au parc national de la Mauricie, presque la moitié des visiteurs (40 %) s'accorde à dire que l'élément le plus apprécié est la nature (belle température, beau paysage, etc.). Pour près du tiers de la population à l'étude (28 %), ce sont les services offerts qui ont été identifiés comme étant le point marquant de leur appréciation. À l'inverse, les services (principalement le traçage des pistes) ont suscité, pour 19 %, le plus d'appréciation négative. À noter que 31 % n'ont pas trouvé d'éléments négatifs à mentionner au parc national de la Mauricie.

TABLEAU 7
Éléments le plus appréciés par les visiteurs lors de leur visite

Élément le plus apprécié	Nombre de commentaires	% (n=342)
La nature	138	40
Les services	96	28
Les installations	33	10
Tout	15	4
Le personnel	3	1
Autres éléments fournis à l'annexe I	2	1
Total	287	84

TABLEAU 7 (suite)
Éléments le moins appréciés par les visiteurs lors de leur visite

Élément le moins apprécié	Nombre de commentaires	% (n=342)
Aucun	102	30
Les services	63	18
La nature	28	8
Les installations	24	7
Le personnel	1	0,1
Autres éléments foirnis à l'annexe I	19	6
Total	237	69,1

2.3 Caractéristiques socio-démographiques des visiteurs

2.3.1 Âge des visiteurs

L'âge des skieurs de randonnée du parc national de la Mauricie se situe, pour un peu plus de la moitié (54 %) des visiteurs, dans la tranche d'âge des 25 à 44 ans. En ce qui concerne ce groupe d'âge, cette proportion correspond à celle de l'enquête sur les skieurs de fond du Québec qui montre que 57 % des québécois pratiquant ce sport se retrouvent dans cette catégorie. De leur côté, ceux âgés entre 45 à 54 ans semblent aussi constituer une clientèle importante du parc de la Mauricie avec 20 %. Encore ici, ces données sont comparables à celles de l'étude sur l'ensemble des skieurs de fond du Québec. Enfin, les personnes de 65 ans et plus représentent à peine 2 % de la clientèle actuelle des skieurs du parc ce qui là aussi, correspond à leur représentation dans l'enquête québécoise. Du point de vue de l'âge, il apparaît donc que les skieurs du parc de la Mauricie sont semblables aux autres skieurs du Québec.

TABLEAU 8
Répartition par catégorie d'âge de l'ensemble des visiteurs (1)

Catégorie d'âge	Nombre de personnes parc de la Mauricie	%	Nombre de personnes en '000 Enquête skieurs québécois	%
11 ans et moins	68	4,9	nd	nd
12 à 17 ans	93	6,7	nd	nd
18 à 24 ans	62	4,5	280	19,3
25 à 34 ans	350	25,1	407	28
35 à 44ans	396	28,5	390	26,8
45 à 54 ans	276	19,9	227	15,6
55 à 64 ans	118	8,5	108	7,4
65 ans et plus	26	1,9	41	2,8
Total	1389	100	1 453	100

nd = non disponible

2.3.2 Scolarité des visiteurs

La majorité des visiteurs ont terminé de 13 à 18 années de scolarité et plus de 70 % des visiteurs ont terminé au minimum une année d'étude post-secondaire (tableau 9). De manière générale, on constate que la clientèle actuelle d'hiver au parc national de la Mauricie possède un haut niveau de scolarité. En comparaison avec l'étude sur les skieurs de fond du Québec une plus grande proportion de gens ayant terminé 16 années et plus de scolarité soit 42 % au parc de la Mauricie comparativement à 25 %.

---

1. Ces données tiennent compte aussi des visiteurs faisant partie du groupe du répondant. Les chiffres sur l'ensemble des skieurs de randonnée du Québec sont tirés de :

   Gouvernement du Québec, ministère du Tourisme, Analyse et développement; «LE TOURISME HIVERNAL DES QUÉBÉCOIS ; LES SKIEURS ALPINS, LES SKIEURS DE RANDONNÉE, LES MOTONEIGISTES ; SAISON D'HIVER 1986-1987»; éditeur officiel du Québec; 1989.

TABLEAU 9
Répartition selon les années de scolarité terminées des répondants et selon celles de l'ensemble des skieurs de randonnée du Québec (1)

Années de scolarité	Nombre de personnes parc de la Mauricie	%
Moins de 8 ans	13	3,9
8 à 9 années	21	6,2
10 à 12 années	61	18,2
13 à 15 années	100	29,9
16 à 18 années	90	26,9
19 années et plus	50	14,9
Total	335	100

Années de scolarité	Nombre de de personnes en '000 Enquête québécoise	%
Moins de 8 ans	89	6,1
8 à 11 ans	305	21
12 à 15 ans	703	48,4
16 ans et plus	356	24,5
Total	1 453	100

2.4 Les visiteurs de l'extérieur de la région environnante

Les faits saillants qui suivent proviennent des résultats obtenus auprès des 219 visiteurs qui ont eu à répondre au questionnaire II, questionnaire pour les visiteurs résidant à l'extérieur de la région environnante (voir annexe D). Ils ont été séparés en deux groupes : les excursionnistes (121) et les touristes passant au moins une nuit à l'extérieur de leur domicile (76). Les 22 autres visiteurs sont des visiteurs qui ne sont classés ni dans la catégorie touriste ni dans celle d'excursionniste, puisqu'on ne peut établir s'ils ont effectué au moins une nuitée à l'extérieur de leur domicile. L'analyse sera faite pour chacun des groupes connus, puis pour les groupes réunis lorsque cela est possible.

1. ibid.

2.4.1 Les excursionnistes

Les excursionnistes de l'extérieur de la région environnante sont les visiteurs qui font l'aller-retour à partir de leur domicile dans la même journée. Ils sont représentés par 121 répondants à l'intérieur de l'échantillon. La part qu'ils occupent par rapport à l'ensemble de la population à l'étude est donc de 35 %, soit une estimation de 10 290 jours/ski par saison [1].

C'est dans une proportion de 90 % que les excursionnistes ont le parc de la Mauricie comme destination principale. Ils sont 10 % à considérer le parc comme une étape prévue à leur itinéraire. Les excursionnistes ont appris l'existence d'activités hivernales dans le parc par le bouche à oreille dans 35 % des cas et 54 % disent l'avoir toujours su.

Les dépenses estimées des 100 groupes d'excursionnistes de l'échantillon ayant répondu aux questions sur les dépenses se chiffrent à 2 406,00 $. En moyenne, ils laisseraient dans la région environnante 24,06 $ (2 406 $ / 100) par excursion et ils appartiennent à un groupe de voyage constitué en moyenne de 2,69 personnes. Ainsi, chaque excursionniste dépense dans la région environnante en moyenne 8,94 $ par jour/ski (24,06 $ / 2,69). Globalement, on peut estimer l'apport économique des excursionnistes dans la région environnante du parc à 91 992,60 $ (10 290 jours/ski * 8,94 $). On estime que quatre-vingt-dix pour cent de ces dépenses sont directement attribuables au fait qu'ils visitent le parc de la Mauricie puisque ce pourcentage correspond à la proportion d'excursionnistes ayant le parc comme destination principale (91 992,60 $ * 0.9 = 82 793,34 $). Si on attribue 50 % des dépenses de ceux qui disent avoir le parc national de la Mauricie comme étape prévue à leur itinéraire (soit 10 % des excursionnistes), on peut estimer les dépenses attribuables à la visite au parc de la Mauricie de la part des excursionnistes de l'extérieur de la région environnante à 87 392,94 $ (82 793,34 + (91 992,60 $ * 0.10) / 2).

2.4.2 Les touristes

Les touristes sont représentés par 76 répondants dans l'échantillon, soit 22 % de la population à l'étude, ce qui constitue environ 6 468 jours/ski par saison.

Les modes d'hébergement les plus utilisés par les touristes ont été pour 38 %, la résidence de parents/amis, 20 % ont été dans un motel et finalement 13 % ont couché dans un des deux gîtes du parc national de la Mauricie ou au camping d'hiver. Le parc national de la Mauricie est la destination principale de 50 % des touristes. Il est une étape prévue à l'itinéraire pour 46 % et une étape non prévue pour 4 %. Les touristes ont appris l'existence d'activités d'hiver au parc de bouche à oreille dans une proportion de 49 %. Ils sont 31 % à nous dire l'avoir toujours su.

---

1. Le nombre jours/ski est évaulué en fonction de l'estimation actuelle de la fréquentation au parc national de la Mauricie en hiver (30 000 * 98 % de skieurs = 29 400 jours\ski).

Les dépenses estimées de notre échantillon de groupes de répondants qui sont touristes dans la région environnante, s'élèveraient à 13 825,00 $. En moyenne, ils laissent dans la région environnante du parc une somme de 192,01 $ par excursion (13 825,00 $ / 72 répondants ayant répondus aux questions sur les dépenses dans la région environnante). Ils sont en moyenne 3,75 personnes par groupe de touristes et ils dépenseraient donc une moyenne de 51,20 $ par personnes (192,01 $ / 3,75) dans la région environnante. Comme chaque groupe de voyage a une durée de séjour moyen 2,73 jours, chaque touriste laisserait 18,75 $ par jour de voyage (51,20 $ / 2,73). L'estimation des dépenses totales des touristes skieurs du parc de la Mauricie dans la région environnante est de 121 275,00 $ (18,75 $ x 6 468 jours/ski). Comme on peut imputer directement au moins une journée du voyage des touristes à une visite au parc national de la Mauricie et que cette journée représente 0,37 de la durée du voyage des touristes, on peut estimer les dépenses des touristes attribuable à leur visite au parc à 44 871,75 $ (121 275,00 $ * 0,37). D'autre part, il y a 50 % des touristes qui ont le parc comme destination principale ceci peut être assimilé à une dépense dans la région environnante découlant de la visite au parc. En ajoutant donc 50 % des dépenses qui restent ((121 275,00 $ - 44 871,75 $) * 0,5), soit 38 201,63 $, la somme attribuable aux touristes visitant le parc est de 84 768,75 $ (44 871,75 $ + 38 201,63).

2.4.3 Les excursionnistes et les touristes

En considérant l'ensemble de la population des gens de l'extérieur de la région environnante, le parc national de la Mauricie a été la destination principale de 73 % de ceux-ci; 25 % affirment que le parc était une étape prévue à leur itinéraire tandis que 2 % n'avait pas planifié de venir au parc. Sans tenir compte des gens qui ont toujours connu l'existence du parc national de la Mauricie, près des trois quarts des visiteurs de l'extérieur ont appris l'existence des activités d'hiver de bouche à oreille.

Le montant d'argent total dépensé est de 16 231 $ pour l'ensemble de nos répondants. Nous avons donc une dépense moyenne de 101,56 $ pour le répondant et son groupe. Ce montant se réparti comme suit :

Sur l'ensemble des dépenses 42 % (6 833,25 $) soit 203,60$ en moyenne par séjour de touriste est consacré à l'hébergement (hôtel, motel, chalet, camping, etc.) lorsqu'il y a un coût relié à l'hébergement, soit dans 31 cas sur 72.

Les 80 personnes qui ont effectué des dépenses dans la région environnante pour leur alimentaion ont laissé 3 879,21 $, soit 24 % de l'ensemble des dépenses. Ces dépenses sont reliées à la consommation d'aliments et de boissons (restaurant incluant alcool, épicerie, etc.).

Il y a 21 % de l'ensemble des dépenses qui sont accordées aux différents coûts de transport et laissées dans la région environnante (essence, huile, réparation, autobus, etc.) par les visiteurs de l'extérieur de cette région. Ce qui représente un total, pour l'échantillon, de 3 376,05 $.

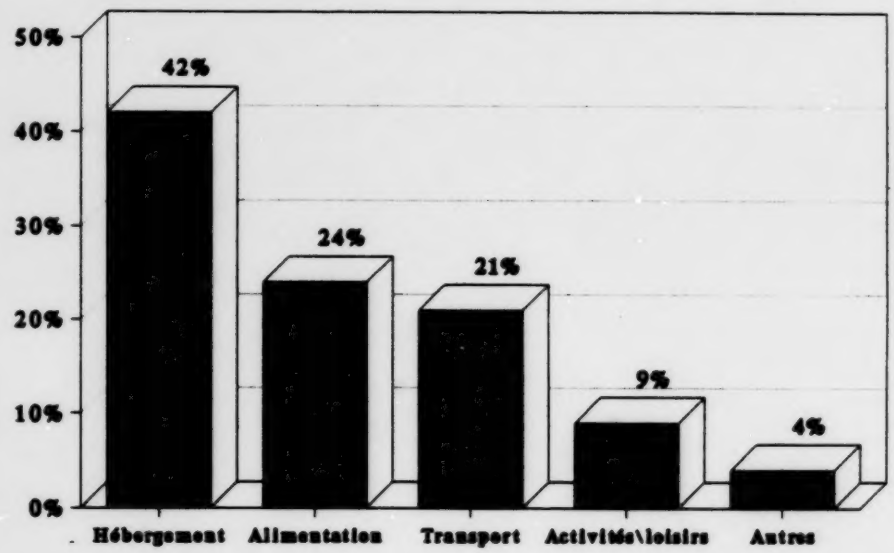
C'est une part de 9 % de l'ensemble des dépenses qui est accordée aux activités de loisirs et de divertissements (cinéma, droit d'entrée au parc, etc.) par les excursionnistes et les touristes. On estime donc à 1 477,02 $ l'argent qui est laissée dans la région environnante pour ce genre de dépense.

Le dernier point analysé est celui comprenant tout autre dépenses (souvenirs, équipements, vêtements, etc.). Il représente 4 % de l'ensemble des dépenses, soit 665,47 $.

Prises globalement, les dépenses des répondants skieurs de l'extérieur de la région environnante sont égales à 16 231 $. La moyenne ajustée selon chacun des groupes montre que 101,56$ sont dépensés par excursion. La taille moyenne des groupes étant de 3,38, les dépenses par jour/ski sont établies à

FIGURE 7

Dépenses selon la source d'impact des dépenses des skieurs



30,05 $. Comme 16 600 jours/ski sont effectués par les skieurs de l'extérieur de la région environnante on estime l'ensemble de leurs dépenses à 503 577,90 $. L'estimation des dépenses de visiteurs sur la région environnante dû à leur visite au parc national de la Mauricie se chiffre à 170 466,32 $.

TABLEAU 10 Dépenses estimées des skieurs de l'extérieur de la région environnante

Éléments considérés	Excursionnistes (n=100)(.625)	Touristes (n=72)(.475)	Excurs.et touris. (n=160)(1.0) (1)
Dépenses des répondants	2 406 $	13 825 $	16 231 $
Moyenne des dépenses par excursion	24,06 $	192,01 $	101,56 $
Taille moyenne des groupes	2,69 pers.	3,75 pers.	3,38 pers.
Dépenses par jour/ski	8,94 $	18,75 $	30,05 $
Nombre de jours/ski	10 290 j/s	6 468 j/s	16 758 j/s
Estimation de l'ensemble des dépenses	91 992,60 $	121 275,00 $	503 577,90 $
Dépenses des visiteurs dues à la visite au PNLM	87 392,94 $	83 073,68 $	170 466,32 $

1. Les moyennes qui apparaissent dans cette colonne sont ajustées selon la part que chacun des groupes représente dans l'échantillon global. Cette situation explique que l'addition des colonnes d'excursionnistes et celle des touristes n'est pas égale à la colonne excursionnistes et touristes.

Partie II :

Étude de marché sur les clientèles potentielles

PARTIE II : ÉTUDE DE MARCHÉ SUR LES CLIENTÈLES POTENTIELLES

Maintenant que la clientèle actuelle de l'hiver au parc national de la Mauricie est mieux connue, que les attentes et besoins de cette clientèle sont mis à jour, il apparaît nécessaire de voir quelle pourrait être la clientèle potentielle d'hiver du parc.

Pour arriver à cerner cette clientèle potentielle, il sera question de ce qui est offert comme installations et services au parc national de la Mauricie en comparaison avec ce qui est offert dans la région environnante du parc. En regroupant l'offre de ski de randonnée des environs du parc, on peut considérer la région globalement et la comparer avec les autres régions de destination des touristes skieurs de fond québécois. C'est l'étude de l'offre.

Dans un second temps, puisque la clientèle actuelle se compose surtout de gens de la région environnante ou de la région de la Mauricie-Bois-Francs, les marchés local et régional seront plus particulièrement analysés et ce, en fonction des perspectives socio-économiques de la région. Enfin, il sera question du marché touristique du ski de randonnée, soit de la part de marché actuel qu'occupe le parc et du potentiel qu'il pourrait atteindre. Ainsi, il sera possible de constater qu'elle est la pénétration des marchés local, régionnal et touristique et d'en déduire le marché potentiel du parc. C'est l'étude de la demande.

1. DESCRIPTION DE L'OFFRE DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

En hiver, seuls les secteurs de Rivière-à-la-Pêche et du Lac-à-la-Pêche sont ouverts pour le ski de fond, la raquette, l'hébergement aux gîtes Wabénaki et Andrew et le camping d'hiver.

1.1 Le ski de fond

Pour que les visiteurs profitent au maximum des paysages hivernaux, le Service canadien des parcs a aménagé dix pistes skiables donnant des circuits de plus de 75 km de sentiers. Une carte, disponible gratuitement, présente ces pistes et leur niveau de difficulté. Il existe trois niveaux de difficulté dans les pistes soit facile, difficile et très difficile. Tous les circuits peuvent accueillir les adeptes du pas alternatif tandis que trois pistes ont été également conçues pour ceux préférant le pas de patin ce qui donne à ces derniers un parcours possible de 30 km.

Pour atteindre les pistes, il est possible d'emprunter l'une des deux voies d'accès, soit celle de Saint-Jean-des-Piles ou celle de Saint-Gérard-des-Laurentides. À Saint-Jean-des-Piles, entrée principale du parc en hiver, on retrouve une salle de fartage comprenant des installations de services sanitaires et une salle pour les repas. Un garde est présent sur les lieux entre 10 h et 18 h et assure la sécurité des visiteurs. Les fins de semaine, un kiosque d'information et de vente est ouvert durant l'avant-midi. Il est

possible, en plus des informations sur les sentiers, de s'y procurer cartes, dépliants, livres et cire pour le fartage. Du côté de Saint-Gérard-des-Laurentides, entrée secondaire, une halte, au départ des sentiers, permet de préparer la randonnée.

Huit autres haltes bordent les sentiers. Chacune d'elles comprend les services suivants : poêle avec bois de chauffage, tables pour manger (dans la plupart des haltes) et panneau d'information. À l'extérieur de celles-ci, on retrouve des toilettes sèches et des panneaux d'interprétation se rapportant à la faune et à la flore.

L'équipement nécessaire pour les visiteurs voulant faire une randonnée de ski est donc les skis de fond, l'équipement de fartage (cire, grattoirs, etc.) et la nourriture.

1.2 La raquette

Le sentier de Mékinac qui s'enfonce dans la forêt mixte des Laurentides et qui longe la rivière Saint-Maurice est accessible par l'entrée de Saint-Jean-des-Piles. Au bout de ce sentier de trois kilomètres, il y a une halte avec un poêle, du bois de chauffage, des bancs, des installations pour les repas et une toilette sèche à l'extérieur. Pour les excursions, les visiteurs ont seulement à apporter leurs raquettes et leur nourriture.

1.3 L'hébergement aux gîtes Wabénaki et Andrew

Jadis, les gîtes Wabénaki et Andrew faisaient partie d'un des clubs privé de choix pour la chasse et la pêche : le club Laurentien, fondé en 1886. Afin d'accueillir le plus confortablement possible les riches Américains qui formaient la majorité de la clientèle, un village miniature s'était développé sur les bords du lac à la Pêche. Des douze bâtiments érigés à cette époque sur le site, deux seulement existent encore. Sous le toit du Wabénaki, on retrouvait la salle à manger et la cuisine des membres; la maison Andrew était la résidence de monsieur Alex Andrew, gérant du club au cours des années 1920-1930. Adaptés aux besoins d'aujourd'hui, ces bâtiments donnent à la fois confort et un cachet d'époque bien particulier.

Ces deux gîtes offrent le confort avec les commodités suivantes :

Wabénaki

- Deux dortoirs confortables (capacité de 29 personnes)
- Salon avec foyer
- Services sanitaires et douches
- Chauffage et électricité
- Cuisine équipée avec couverts et accessoires fournis
- Salle de fartage chauffée
- Bibliothèque et jeux de société
- Premiers soins en cas d'accidents

Andrew

- Quatre chambres de quatre lits (capacité de 16 personnes.)
- Salon avec foyer
- Services sanitaires et douches
- Chauffage et électricité
- Cuisine centralisée au gîte Wabénaki à 100 mètres
- Bibliothèque et jeux de société

En période hivernale, les gens sont invités à quitter les lieux le jour entre 10 h et 15 h car les gîtes sont fermés. Cependant, une salle chauffée demeure disponible en tout temps au cours de la journée.

Les visiteurs ont seulement besoin d'apporter leur nourriture, leurs sacs de couchage ou literie, leurs effets personnels et leurs équipements pour les activités de raquette ou de ski de fond.

1.4 Le camping d'hiver

Cette activité s'adresse aux visiteurs qui désirent vivre au rythme de la froideur hivernale. Accessible par l'entrée de Saint-Jean-des-Piles, le site de camping d'hiver est situé sur le terrain de camping Rivière-à-la-Pêche. Sur place , il y a des toilettes sèches et du bois de chauffage. Une autorisation est obligatoire pour pouvoir séjourner sur les lieux pendant l'hiver.

Les visiteurs n'ont qu'à apporter leur nourriture, leurs skis de fond ou leurs raquettes et leurs équipements de camping (tente, sac de couchage, etc,).

2. DESCRIPTION DE L'OFFRE RÉGIONALE ET DES CONCURRENTS DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

On peut situer le parc national de la Mauricie à deux niveaux de concurrence : le premier à l'intérieur même de la région environnante et le second au niveau provincial. Ainsi, nous comparerons l'offre du parc à celle de la région, puis celle de la région environnante à celle des autres régions touristiques du Québec.

2.1 L'offre régionale en comparaison à celle du parc national de la Mauricie

Au parc national de la Mauricie, quatre activités de plein air peuvent être pratiquées en période hivernale. Cependant, seul le ski de fond sera retenu pour l'analyse de l'offre puisqu'il est ici non pertinent d'évaluer l'intensité de l'offre pour la raquette et le camping d'hiver. Quant aux gîtes, leurs usagers, skieurs de fond, font partie du marché étudié.

Alors que le ski de fond atteignait son maximum de popularité en 1981, il existait plus de seize endroits possibles pour pratiquer cette activité dans la région environnante du parc. Aujourd'hui, même si le ski de fond semble avoir perdu plusieurs adeptes, il existe toujours douze endroits (en incluant le parc) pour faire du ski de fond dans la région environnante. La liste qui suit regroupe ces endroits localisés dans les quatorze municipalités de la région environnante telle que définie pour l'étude (Voir carte en annexe) :

BAIE DE SHAWINIGAN :
- Offre inexistante

GRANDES-PILES :
- Projet d'une piste de ski de fond pour l'hiver 1992

GRAND-MÈRE :

#1- **Club de ski de fond Le Rocher**
Club de golf Grand-Mère
(819) 533-3928
Fréquentation/saison: 16 000 jours\ski[1]
Type de clientèle: 40 ans et plus

#2- **Vallée du Parc**
10000, boulevard Vallée du Parc
(819) 538-1639
Fréquentation/saison: 4 000
Type de clientèle: famille

HÉROUXVILLE :
- Offre inexistante

LAC-À-LA-TORTUE:
- Inexistant

NOTRE-DAME-DU-MONT-CARMEL :

#3- **Cabane à sucre Jean-Pierre Lefebvre**
1249, rang St-Louis
(819) 537-6016
Fréquentation/saison: 10 300
Type de clientèle: 45 ans et plus

---

1. Les données sur la fréquentation/saison et celles sur le type de clientèle sont des estimation résultant d'entretien auprès des concurrents. Elles doivent donc être prises avec une certaine réserve. La fréquentation est exprimée en jours/ski.

#4- **Services des loisirs de NOTRE-DAME-DE-MONT-CARMEL**
3860, rue Hôtel de ville
(819) 375-9856
Fréquentation/saison: ND[1]
Type de clientèle: ND

ST-BONIFACE DE SHAWINIGAN :

#5- **Services des loisirs de St-Boniface de Shawinigan**
140A, rue Guimond
(819) 535-2635
Fréquentation/saison: ND
Type de clientèle: 45 ans et plus

#6- **Domaine Floribell**
95, Lac Bell
(819) 221-5731
Fréquentation/saison: 300
Type de clientèle: famille

ST-GEORGES :

#7- **Service des loisirs de St-Georges**
540, 107 Avenue
(819) 538-6553
Fréquentation/saison: 2 000
Type de clientèle: ND

ST-GÉRARD-DES-LAURENTIDES :

- Offre inexistante

ST-JEAN-DES-PILES :

- Offre inexistant

ST-MATHIEU :

#8- **Cabane à Hill**
1220, rang St-Joseph
(819) 532-2843
Fréquentation/saison: 4 000
Type de clientèle: famille et 45 ans et plus

SHAWINIGAN :

#9- **Club Nautique**
Ile Melville
(819) 537-6344
Fréquentation/saison: 400
Type de clientèle: ND

---

1. ND = Non disponible

#10- Service des loisirs de Shawinigan
855, Broadway
(819) 536-5545
Fréquentation/saison: ND
Type de clientèle: famille et 50 ans et plus

SHAWINIGAN-SUD :

#11- Val-Mauricie (Service des loisirs)
Avenue de la Polyvalente
(819) 537-8732 ou (819) 537-1206
Fréquentation/saison: ND
Type de clientèle: 25 à 45 ans

Au parc national de la Mauricie, on estime actuellement la fréquentation à 30 000 visites par saison d'hiver, dont 98 % seraient des skieurs. Ce qui nous donnent 29 400 jours/ski. Puisque chaque visiteur vient en moyenne 3 fois par saison, on se retrouve avec 9 800 skieurs de randonnée différents. Le parc détient donc la plus grande proportion de ce marché dans la région environnante. Par sa renommée et sa fréquentation, il est en position de «leader» régional en ce qui a trait au ski de randonnée. Le parc national de la Mauricie pourrait devenir l'attraction qui permettra à la région de se faire connaître et d'y faire croître le tourisme des skieurs de randonnée.

À propos de l'offre régionale, le tableau suivant présente un résumé des douze endroits où le ski de fond est accessible en faisant un parallèle avec le parc national de la Mauricie (PNM). Pour bien saisir les informations contenues dans ce tableau, il est nécessaire de présenter la légende, que voici :

O = Oui
N = Non
- = Ne s'applique pas
M = Ouverture du site le Matin avec le soleil
S = Ouverture du site jusqu'à la noirceur
G = Entrée gratuite
F = Coût d'entrée pour la fin de semaine seulement
FS = Coût d'entrée pour la semaine et la fin de semaine
#1- Club de ski de fond Le Rocher
#2- Vallée du Parc
#3- Cabane à sucre Jean-Pierre Lefebvre
#4- Services des loisirs de NOTRE-DAME-DE-MONT-CARMEL
#5- Services des loisirs de St-Boniface de Shawinigan
#6- Domaine Floribell
#7- Service des loisirs de St-Georges
#8- Cabane à Hill
#9- Club Nautique
#10- Service des loisirs de Shawinigan
#11- Val-Mauricie (Service des loisirs)
PNM- Parc National de la Mauricie

TABLEAU 11
Offre des concurrents de la région environnante comparée à celle du parc national de la Mauricie (PNM)

Services offerts (1991)	Centres de ski de fond de la région environnante identifiés par les numéros (#)											
	#1	**#2**	**#3**	**#4**	**#5**	**#6**	**#7**	**#8**	**#9**	**#10**	**#11**	**PNM**
Pas alternatif												
-Nombre de pistes	4	11	7	1	1	1	1	7	1	1	4	10
-Longueur totale des pistes (km)	25	65	13	10	2	4	5	51	17	3	10	78.5
-Piste la plus longue	5	11	5	10	2	4	5	15	17	3	4	16
-Nombre de pistes éclairées	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
-Longueur pistes éclairées (km)	-	36	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
-Nombre de pistes												
.facile	0	2	7	1	1	1	1	2	1	1	2	4
.intermédiaire	4	6	0	0	0	0	0	4	0	0	2	4
.difficile	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Pas de patin												
-Nombre de pistes	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
-Longueur totale des pistes (km)	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30
Halte												
-Nombre de haltes le long des pistes	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
-Chauffée	N	O	-	-	-	-	-	-	-	-	-	O
Services connexes												
-Salle de fartage	N	O	N	N	N	N	N	O	O	O	O	O
-Boutique	O	O	N	N	N	N	N	O	N	N	N	O
-Restaurant	O	O	O	N	N	N	N	O	O	N	O	N
-Bar	N	O	O	N	N	N	N	O	O	N	N	N
Heure												
-d'ouverture (h)	10	9	9	M	M	M	M	8	10	M	M	M
-de fermeture (h)	16	23	S	S	S	S	S	17	S	23	S	S
Coût ($)												
-par adulte	$3FS	$4FS	$1FS	G	G	G	G	$3FS	$1FS	G	G	-
-par enfant	$3FS	$2FS	$1FS	G	G	G	G	$2FS	G	G	G	-
-par voiture	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	$4F

À l'analyse de ce tableau, il est possible de dégager les points forts et faibles de l'ensemble de l'offre régionale et de la comparer à celle du parc national de la Mauricie.

On peut estimer à 65 800 jours/ski (incluant le PNLM)[1] l'ensemble de la fréquentation de la région environnante. Il y a une cinquantaine de pistes disponibles dont la longueur varie entre 2 et 17 km. Au total, la région environnante du parc offre plus de 280 km de pistes skiables. Les centres de ski de fond les plus importants sont, outre le parc national de la Mauricie, le Club de ski de fond Le Rocher et La Vallée du Parc à Grand-Mère, La Cabane à Hill à Saint-Mathieu et la Cabane à sucre Jean-Pierre Lefebvre à Notre-Dame-de-Mont-Carmel.

D'un point de vue régional (là où le parc de la Mauricie est en concurrence avec les centres de ski de fond de la région), il faut noter que la proximité des sites de ski de fond relevant des municipalités ou des centres privés situés dans le périmètre de ces municipalités est le plus grand avantage concurrentiel face au parc. Cette caractéristique est certainement plus déterminante pour la clientèle des jeunes et des gens pour qui le ski de fond demeure une activité très occasionnelle ou secondaire. Pour les uns, le transport jusqu'au parc peut causer des problèmes tandis que pour les autres, la satisfaction marginale est en défaveur du parc puisque les attentes de ces usagers potentiels portent moins sur la qualité et la longueur des pistes. De plus, plusieurs des pistes entretenues sont accessibles gratuitement mais sont disponibles sur de courtes distances. Malgré tout, les prix sont dans l'ensemble très abordables et ne semblent pas être un critère des plus déterminants quant au choix du site.

À l'opposé, pour les amateurs de ski de fond qui parcourent en général plusieurs kilomètres dans une journée, le parc national de la Mauricie devient une place de choix pour le pas alternatif et plus particulièrement pour le pas de patin. En ce qui a trait aux kilomètres de pistes, les centres Vallée du Parc, la Cabane à Hill et le Club de ski de fond Le Rocher possèdent une offre intéressante avec de nombreuses installations. Ces centres sont les plus proches concurrents du parc.

En général, dans la région environnante, il existe peu de concurrence pour des produits très comparables. Cette concurrence se situe davantage dans les autres régions près des grandes agglomérations comme Montréal, Québec et Sherbrooke.

---

1. L'ensemble des informations sur la fréquentation n'étant pas disponible, particulièrement en ce qui a trait aux différents services des loisirs, nous n'en tiendrons pas compte dans les calculs. Ainsi, nous faisons l'hypothèse que ces centres de ski ont une contribution non déterminante sur la fréquentation régionale en terme de jours/ski.

2.2 L'offre québécoise de ski de randonnée

L'offre de service de ski de randonnée par région administrative du Québec montre que Montréal (06) (incluant la Montérégie, les Laurentides, Laval et une partie de Lanaudière) et Québec (03) sont de loin les plus développés en ce qui a trait aux infrastructures permettant la pratique du ski de randonnée (1).

Tableau 12
Répartition des centres de ski de randonnée, par région administrative du Québec, en 1986-1987

Régions administratives	Centres de ski n	%	Longueur des pistes km	%
03 Québec	220	25,7%	5 760	28%
04 Trois-Rivières	70	8,1%	1 752	8,5%
06 Montréal	255	29,7%	6 095	29,6%
05 Estrie	72	8,4%	1 544	7,5%
07 Outaouais	55	6,4%	1 555	7,5%
Ailleurs au Québec	184	21,7%	3 838	18,3%

Source : Direction de la recherche socio-économique, Système d'inventaire et des équipements touristiques et récréatifs SIRTEL, ministère du Loisir de la Chasse et de la Pêche.

Le tableau qui précède montre les régions administratives les mieux structurées et équipées pour la pratique du ski de randonnée. Outre les deux principales (Montréal et Québec), une attention particulière pourra être portée à la comparaison de l'offre de service des régions administratives de Trois-Rivières, de l'Estrie et de l'Outaouais.

Ainsi, la région de Mauricie-Bois-Francs possède une offre en infrastructures de ski de randonnée comparable à celle de l'Estrie et de l'Outaouais. Au total, 280 km de pistes skiables sont diponibles, ce qui fait de la région environnante un centre potentiel pouvant devenir une destination touristique. Plus particulièrement, la région environnante du parc national de la Mauricie, avec une cinquantaine de pistes dont la longueur varie entre 2 et 17 km, se positionne comme étant la destination potentielle de la région 04. D'autre part, l'analyse comparative de la qualité des offres des différentes régions reste à faire. Celle-ci pourrait nous amener à nuancer nos conclusions.

---

1. Les régions administratives du Québec ont depuis été redécoupées et certaines ont été identifiées séparément.

3. DESCRIPTION DE LA DEMANDE DE SKI DE RANDONNÉE

La description qui suit est tirée d'une étude faite par le ministère du Tourisme du Québec sur le tourisme d'hiver des québécois pour la saison 1986 -1987 (1). Il s'agit de l'étude la plus récente concernant les skieurs de fond au Québec. À titre d'indicateurs de différentes variables, elle demeure valable pour décrire le marché du ski de randonnée au Québec surtout que les études portant sur les cinq années précédentes à 1986-1987 ne démontrent pas de variations importantes. Ainsi, les caractéristiques d'ordre général telles que la part de pratiquants, les jours/ski effectués, les caractéristiques socio-démographiques, le type de skieurs de randonnée, etc., sont, jusqu'à preuve du contraire, encore pertinentes. Les informations présentées sous forme monétaire sont cependant à prendre avec une certaine réserve. Néanmoins, les proportions quant aux dépenses des skieurs de fond devraient être assez stables. Les montants tels qu'estimés dans l'étude seront tout de même présentés pour donner un ordre de grandeur des sommes en jeu.

L'étude sur les skieurs de randonnée du Québec distingue trois types de skieurs : les occasionnels (37 % des skieurs), les réguliers (37 % des skieurs) et les assidus (26 % des skieurs). Ces trois segments de marché n'ont pas un profil homogène notamment quant à leur fréquence de pratique de l'activité par saison. Cependant, comme ils nous est impossible de retrouver ces trois segments pour la population de skieurs du parc national de la Mauricie, nous ne pourrons considérer les marchés local, régional et touristique sous cet angle. Il faut donc comprendre que l'analyse actuelle et les conclusions qui en découlent doivent être utilisées avec prudence à cause d'un manque de précision.

3.1 Profil des skieurs de randonnées du Québec

Il y aurait 29 % (1 453 000 personnes) des Québécois âgés de 18 ans et plus qui pratiqueraient le ski de randonnée comme activitée hivernale. Ces personnes effectuent en moyenne 10,2 jours/ski par saison, ce qui fait 14 860 000 jours/ski annuellement effectués par des Québécois.

Les groupes d'âges les plus représentés chez les skieurs de randonnée sont les 25-34 ans avec 28 % et les 35-44 avec 26,8 %. Les gens âgées de 65 ans et plus représentent seulement 2,8 % des skieurs de randonnée Québécois.

On peut distinguer deux types de skieurs de fond selon qu'ils soient excursionnistes (déplacement d'une journée) ou touristes (déplacement qui implique le recours à l'hébergement à l'extérieur de leur domicile permanent).

Les excursionnistes représentent 77 % des skieurs soit 1 119 000 personnes. Ils sont responsables de 72 % des jours/ski effectués au Québec par des québécois.

Les excursionnistes ont dépensé, en 1986-1987, 83 millions de dollars au Québec pour pratiquer leur activité. Chaque skieur excursionniste a dépensé en moyenne 77,00 $ par saison et 7,55 $ par excursion.

---

1. Gouvernement du Québec, ministère du Tourisme, Analyse et développement; «LE TOURISME HIVERNAL DES QUÉBÉCOIS ; LES SKIEURS ALPINS, LES SKIEURS DE RANDONNÉE, LES MOTONEIGISTES ; SAISON D'HIVER 1986-1987»; éditeur officiel du Québec, 1989.

Les touristes de leur côté, représentent 23 % de l'ensemble des pratiquants, soit 334 000 personnes. Comme ils effectuent en moyenne 12,3 jours/ski par saison, ils accaparent donc 27,6 % des jours/ski. La destination des touristes skieurs de fond est le Québec dans 96,4 % des cas. Les régions les plus fréquentées par ce type de skieur sont les Laurentides (42,1 %), l'Estrie (17,9 %), la région de Québec (11,4 %) et l'Outaouais (4,3 %). Le reste des régions du Québec se partagent 17,9 % des skieurs de fond touristes. Le nombre moyen de jours où les touristes ont chaussé les skis durant leur voyage est de 2,4 jours/ski.

Les skieurs touristes ont dépensé, au Québec, 120 millions de dollars au cours de la saison 1986-1987. En moyenne, ils dépensent 117 $ par voyage de ski effectués au Québec. La dépense moyenne par jours/ski est de 48,75 $.

3.2 Description de la demande locale

La région environnante, définie pour l'étude, du parc national de la Mauricie fait partie de la M.R.C. du Centre-de-la-Mauricie et touche une petite partie de la M.R.C. de Mékinac. Ce territoire regroupe l'agglomération de Shawinigan et quelques autres villes et villages situés dans les environs (voir annexe C, carte 2). En 1986, cette région représentait 15,2 % de la population de la Mauricie-Bois-Francs, soit 67 641 personnes.

3.2.1 Portrait de la région environnante du parc (marché local)

L'histoire de l'industrialisation de cette région débuta en 1898, alors que des financiers canadiens et américains reconnurent le potentiel énergétique de la rivière Saint-Maurice et y firent construire une première centrale électrique (deux autres centrales furent construites par la suite). La région possédant déjà une voie ferrée et pouvant offrir une main-d'oeuvre à bon marché, il n'en fallait pas plus pour attirer les grandes entreprises. La population de Shawinigan s'est efforcée, dès le début, d'être à la fine pointe du progrès à tous les points de vue. Après l'inauguration d'un spacieux hôtel de ville, elle se dotait d'un marché public et d'une vaste salle de spectacles. Au fil des ans se rajouta un centre sportif, une des premières écoles techniques de la province, des services municipaux efficaces et fonctionnels et, bien entendu, un système scolaire de qualité qui n'a pas cessé de se développer.

Aujourd'hui, l'agglomération de Shawinigan joue toujours un rôle déterminant sur l'économie de cette région. L'agglomération comprend les villes de Shawinigan, Grand-Mère, Shawinigan-Sud, Saint-Georges-de-Champlain et Baie-de-Shawinigan. Les grands indicateurs, tels la population et les variations du marché du travail, confirment l'état actuel de l'économie de la région.

---

1. Étude sur la notoriété de Parcs Canada et des sites gérés par cet organisme au Québec; Étude auprès de la population; SOM inc; mars 1987, pp.40-42.

TABLEAU 13
Population des municipalités de la région environnante

Municipalités	1971	1976	1981	1986	Variation de 1981 à 1986 (%)	Variation de 1971 à 1986 (%)
Agglomération de Shawinigan						
Baie-de-Shawinigan	847	632	503	448	-10,9	-47,1
Grand-Mère	17 137	15 999	15 442	14 580	-5,6	-14,9
Saint-Georges-de-Champlain	2 061	2 707	3 344	3 655	9,3	77,3
Shawinigan	27 592	24 921	23 011	21 470	-6,7	-22,2
Shawinigan-Sud	11 470	11 155	11 325	11 412	0,8	-0,5
Total	59 107	55 414	53 625	51 565	-3,8	-12,8
Autres villages de la région						
Grandes-Piles	495	549	445	415	-6,7	-16,2
Hérouxville	1 038	1 017	1 098	1 140	3,8	7,8
Lac-à-la-Tortue	1 603	1 925	2 289	2 645	15,6	65,0
Notre-Dame-du-Mont-Carmel	2 017	2 651	2 638	4 054	11,4	101,0
Saint-Boniface-de-Shawinigan	2 581	2 680	3 164	3 294	4,1	27,6
Saint-Elie-de-Caxton	995	960	1 078	1 233	14,4	23,9
Saint-Gérard-des-Laurentides	1 150	1 534	1 714	1 816	6,0	57,9
Saint-Jean-des-Piles	533	495	555	565	1,8	6,0
Saint-Mathieu-du-Parc	553	673	907	944	4,1	70,7
Total	10 985	12 394	14 888	16 106	8,2	46,6
Région environnante	70 092	67 808	68 513	67 641	-1,3	-3,5
Mauricie-Bois-Francs	415 234	420 591	439 111	444 190	1,2	7,0
Province de Québec	6 027 764	6 234 445	6 438 403	6 532 461	1,5	8,4

Source : Statistique Canada, recensement de 1971, 1976, 1981 et 1986

À partir de ce tableau, on note que la population totale de la région environnante se chiffrait à 70 092 personnes en 1971, elle était de 67 808 personnes en 1976, de 68 513 en 1981 et de 67 641 en 1986. Le pourcentage de variation se situe à -3,5 % sur l'ensemble de la période. Cette situation ne réflète pas uniquement un ralentissement de la croissance démographique observée au Québec, elle est aussi le résultat d'un exode considérable des villes vers les villages ou vers d'autres régions. La principale cause de ces départs est en grande partie reliée au déclin de l'économie qui persiste depuis les années 1960. On remarque que les villes de l'agglomération de Shawinigan ont enregistré, pour la plupart, une forte baisse au cours des années 1971 à 1986. Ces chiffres s'expliquent par la fermeture de grandes entreprises situées dans le périmètre de ces municipalités et de l'attrait sans cesse croissant, observé dans l'ensemble du Québec, pour les banlieues dortoirs des grandes agglomérations (l'étalement urbain).

La situation du marché du travail dans la région de 1981 à 1986 telle qu'elle est présentée par les Centres d'Emploi et d'immigration du Canada (C.E.C.) de la région, enregistraient, pour la population de 15 ans et plus, une baisse de 2,3 % du taux d'emploi tandis que pour la région Mauricie-Bois-Francs, pour la même période, on note une hausse de 10,4 %. Ces taux d'emploi confirment un fléchissement important du nombre d'emploi existant dans la région environnante (1).

La fluctuation de la population active confirme aussi la situation économique difficile que subit la région. Les emplois perdus de 1981 à 1986 l'ont principalement été dans le secteur manufacturier. Aujourd'hui, en 1991, ce secteur représente 27,8 % des emplois tandis qu'en 1986 il en représentait 30,3 %. Malgré cette baisse, c'est ce secteur qui demeure le plus grand employeur. Le rapport emploi-population indique les difficultés du marché du travail à intégrer un fort pourcentage de la main-d'oeuvre disponible.

Dans l'ensemble, ces données confirment un ralentissement économique considérable de la région environnante du parc national de la Mauricie.

3.2.2 Le marché potentiel local

La population locale (originaire de la région environnante du parc) est celle qui compose la plus grande part des skieurs de fond actuels du parc national de la Mauricie soit 40 %. De fait, il y a 3 266 skieurs locaux qui effectuent 11 760 jours/ski par saison (en moyenne 3,6 visites par saison) (2).

La population totale de la région environnante du parc est de 67 641. Si on considère qu'à l'image de l'ensemble de la population québécoise, il y 29 % de la population qui a comme activité hivernale le ski de randonnée, on se retrouve avec un marché potentiel de 19 616 personnes. Ainsi, le marché potentiel local peut être estimé à :

67 641 personnes X 29 % = 19 616 skieurs locaux

Le marché potentiel local est estimé à 19 616 skieurs.

Ce potentiel de skieurs locaux, s'il ce comportait comme les skieurs locaux actuels qui viennent 3,6 fois par hiver, représente 70 618 jours\ski (19 616 * 3,6). À l'heure actuelle, il y a au parc de la Mauricie 11 760 jours/ski effectués par les skieurs locaux (3 266 skieurs différents). La pénétration du marché local est donc de l'ordre de 17 % ([(3 266 / 19 616) X 100]).

---

1. Ces données sont obtenues suite à des entretiens portant sur le marché du travail présenté par les Centres d'emplois du Canada de Grand-Mère, de Shawinigan et de la région Mauricie-Bois-Francs; Source : Statistique Canada, recensement de 1981 et 1986

2. La moyenne de visite a été calculée par segment de provenance en utilisant le même type de calcul que celui de la moyenne de l'ensemble des visiteurs.

3.3 Description de la demande régionale

3.3.1 Portrait régional de la Mauricie-Bois-Francs

Le parc national de la Mauricie est situé dans la région administrative Mauricie-Bois-Francs. Cette région couvre 3,5 % du territoire québécois, soit 47 916 km^2, et se classe au 6^e rang du point de vue de sa superficie. Elle se distingue par sa situation géographique avantageuse, à mi-chemin entre les deux principaux pôles québécois, Montréal et Québec, et elle est dotée d'un réseau d'artères routières desservant tant l'axe nord-sud par l'autoroute 55, que l'axe est-ouest avec les autoroutes 20 et 40.

Situées de part et d'autre du fleuve Saint-Laurent, les 179 municipalités de la région sont regroupées en dix municipalités régionales de comté (M.R.C.) qui se répartissent à parts égales sur les deux rives (voir annexe C, carte 1).

Les données du recensement de 1986 indiquent que la population des dix M.R.C. s'élève à 444 190 personnes. Son poids démographique correspond à 6,8 % de la population du Québec. Cette proportion se maintient depuis 1971. Les quatre principales agglomérations (Trois-Rivières, Shawinigan, Drummondville et Victoriaville), concentrent 63 % de la population régionale.

Historiquement, la région de la Mauricie-Bois-Francs a assuré son développement industriel à partir de certains avantages comparatifs, tel l'hydro-électricité. Elle constitue donc l'une des plus vieilles régions industrielles du Québec et sa structure urbaine est bien développée.

L'économie de la région est diversifiée et les activités sont réparties sur le territoire en fonction de concentrations différentes. Ainsi, les industries papetières sont concentrées dans les M.R.C. de Francheville et du Haut-Saint-Maurice et les métaux transformés et l'industrie du meuble dans les M.R.C. de Bécancour et d'Arthabaska. La zone de Drummond accueille davantage les P.M.E. La part du secteur primaire est des plus significative pour l'économie de la région. La production agricole y est supérieure à la moyenne de celle de l'ensemble du Québec et se concentre du côté sud du Saint-Laurent. Quant au secteur de l'utilisation de la forêt, il génère près de 20 000 emplois, dont 55 % dans l'industrie des pâtes et dans les industries connexes. Le parterre forestier couvre, pour sa part, les trois quarts du territoire régional. Quant au secteur tertiaire, plus de six mille petites et moyennes entreprises sont responsables de 60,8 % des emplois régionaux. Bien que le tertiaire moteur se développe lentement, les services et le commerce ont connu un développement appréciable au début des années 80.

Pour stimuler son développement, la région est bien pourvue en structures et organismes bien implantés dans le milieu, et ce, tant dans les domaines industriel, commercial, touristique, culturel que de loisir. Elle est également reconnue comme chef de file dans la récupération et le recyclage des déchets.

3.3.2 Le marché potentiel régional

D'un point de vue régional, le parc national de la Mauricie représente un attrait majeur pour la population. En ce qui a trait au ski de randonnée, la clientèle actuelle en provenance de la région de la Mauricie-Bois-Francs, donc régionale mais à l'extérieur de la région environnante, est de 10 290 jours\ski (35 % de la clientèle actuelle de skieurs du parc). De plus, on a noté que les skieurs actuels du parc ont plus tendance à effectuer des déplacements de plus de 70 km que la moyenne des autres skieurs du Québec (on peut estimer à 25 % de la clientèle actuelle du parc la part de ceux qui effectuent 70 km et plus pour se rendre pratiquer le ski au parc de la Mauricie alors que cette proportion est de 17 % pour les Québécois en général). Ceci démontre que le parc de la Mauricie a un pouvoir d'attraction régionale élevé puisque les visiteurs de l'extérieur de la région environnante doivent faire au moins quelques 70 km pour se rendre skier dans le parc.

Les faits mentionnés ci-dessus permettent de croire que la clientèle régionale potentielle peut être, estimée dans un premier temps, à 29 % de l'ensemble de la population de la région de la Mauricie-Bois-Francs puisque cete proportion correspond au nombre de québécois qui sont des skieurs de fond (en excluant 15,2 % qui représente la part de la population de la région environnante). De ce nombre, on peut déduire que 25 % sont prêts à parcourir plus de 70 km pour pratiquer leur activité hivernale favorite.

Ainsi le marché potentiel peut être estimé à :

444 190 personnes - 15.2 % = 376 673 skieurs régionaux ailleurs que dans la région environnante

376 673 personnes X 29 % = 109 235 skieurs régionaux

109 235 personnes X 25 % = 27 309 skieurs régionaux parcourant 70 km et plus

Le marché potentiel régional est estimé à 27 309 skieurs.

Comme le parc de La Mauricie attire actuellement 10 290 jours/ski effectués par des skieurs dont la provenance est régionale et que ceux-ci viennent en moyenne 2,1 [1] fois par saison faire du ski au parc, on peut déduire que 4 900 personnes différentes dont la provenance est régionale font partie de la clientèle actuelle du parc en hiver. On peut aussi constater que le parc de la Mauricie a un taux de pénétration du marché régional de 18 % (soit : [(4 900 / 27 309) X 100]).

---

1. La moyenne de visite a été calculée par segment de provenance en utilisant le même type de calcul que celui de la moyenne de l'ensemble des visiteurs.

D'autre part, une étude sur la notoriété du parc de la Mauricie montre que dans la région 04, la population a entendu parler du parc dans 93 % des cas (cette proportion s'adresse à la population des gens de 15 ans ou plus). La même étude détermine que la fréquentation effective du parc entre 1971 et 1987 par des gens de la région de Mauricie-Bois-Francs est de 60 % de l'ensemble de la population [1].

En ce sens, une proportion de 60 % de la population régionale forme déjà une clientèle potentielle qui connaît le parc et qui y est déjà venu. Si on applique cette proportion à la clientèle potentielle régionale, on retrouve près de 20 000 skieurs de la région. Ce segment particulier de la clientèle potentielle représente une part de marché relativement facile à atteindre.

3.4 Description de la demande touristique

3.4.1 Portrait touristique du Coeur-du Québec

La région de la Mauricie-Bois-Francs fait partie de la région touristique du Coeur-du-Québec. L'association touristique régionale publiait en 1986 son plan régional de développement du tourisme [2]. Cette analyse voulait refléter les grandes tendances observées, depuis les dernières années, en ce qui concerne le tourisme des Québécois. Voici les principaux points à retenir :

- La demande touristique est en croissance. Il y a un désir de plus en plus évident chez la majorité des populations de voyager. Le voyage n'est donc plus nécessairement perçu comme un luxe, mais s'insère davantage dans le mode de vie.

- Le groupe des 35 à 44 ans, clientèle importante en matière de séjour-destination qui alloue aux voyages la plus grande part de leurs revenus discrétionnaires, connaîtra une forte croissance démographique.

- Les célibataires allouent une forte proportion de leur budget à la récréation, au tourisme et au loisir. Si la croissance de ce groupe est ralentie, son grand nombre continuera d'alimenter l'industrie touristique.

- Le nombre de ménages à deux revenus tend à s'accroître et ils ont davantage tendance à prendre des vacances avec les enfants.

---

1. SOM inc. «Étude sur la notoriété de Parcs Canada et des sites gérés par cet organisme au Québec; Étude auprès de la population» ; SOM inc; mars 1987.

2. Plan régional de développement touristique du Coeur-du-Québec; Roche Ltée, Groupe-conseil pour l'Association touristique du Coeur-du-Québec; 111p.

- Les touristes recherchent de plus en plus les attraits culturels et les activités récréatives de plein air. Cependant, les paysages, la relaxation et la tranquillité demeurent des attraits prioritaires.

- Concernant le type de voyages effectués aux États-Unis ou au Canada, généralement :

  1° les voyages de courte distance à destination plus près du lieu de résidence sont en croissance;

  2° les voyages effectués en automobile sur une distance totale de 965 km (600 milles) et moins sont en croissance;

  3° les voyages effectués en automobile sur une distance totale de 965 km (600 milles) et plus sont en décroissance.

- Les voyages de 3 nuits et moins ont représenté 56 % des nuitées des touristes québécois au Québec en 1984, alors qu'en 1982, ils représentaient 50 % des nuitées. Environ 16 % des voyages-personnes ont effectué des séjours de 3 ou 4 nuits. Seulement 11 % des voyages-personnes passent 5 nuits ou plus.

- Pour l'ensemble des touristes québécois au Québec, les modes d'hébergement les plus populaires sont la «résidence de parents et amis» (53 % des nuitées), les «chalets privés» (19 %) et les «hôtels/motels» (12 %).

- Les touristes québécois voyageant au Québec pratiquent d'abord trois activités. Il s'agit de «la visite de parents ou amis» (28,7 %), du «magasinage» (10,9 %), de la «participation active à des sports et à des activités de plein air» (9,2 %). Suivent les «divertissements liés à la vie nocturne», la «natation », la «baignade» et les «visites touristiques» (5 % à 6 %).

- Le parc national de la Mauricie ressort comme attrait majeur de la région du Coeur-du-Québec.

- La beauté des paysages, la nature et l'hospitalité des gens ressortent comme des forces de la région du Coeur-du-Québec.

- Les activités récréatives, les attractions et les activités nocturnes sont les aspects les plus faiblement évalués dans la région.

- Comme l'indique le tableau 14, le Coeur-du-Québec est une destination importante pour les touristes québécois qui voyagent au Québec.

TABLEAU 14
Région touristique de destination des touristes québécois au Québec en 1986 et 1988[1]

Région	1986		1988	
	000	%	000	%
Montréal	2 107	14,2	1 966	13,6
Laurentides	2 096	14,1	2 081	14,4
Québec	2 109	14,2	2 256	15,6
Estrie	1 568	10,5	1 549	10,7
Coeur-du-Québec	1 774	11,9	1 414	9,8
Lanaudière	848	5,7	664	4,6
Saguenay/Lac-Saint-Jean	818	5,5	731	5,1
Montérégie	541	3,6	552	3,8
Bas Saint-Laurent	462	3,1	409	2,8
Outaouais	680	4,6	776	5,4
Pays de l'Érable	600	4,0	641	4,4
Gaspésie	361	2,4	347	2,4
Abitibi-Témiscamingue	346	2,3	354	2,5
Charlevoix	216	1,7	289	2,0
Autre destination	717	2,2	391	2,9
Total	14 882	100	14 420	100

Source : Cluzeau Patrick, Luneau Jacques, Les voyages de plus de 24 heures des Québécois au Québec .

Comme le démontre le tableau ci-dessus, la région touristique du Coeur-du-Québec se retrouve dans le peloton des cinq régions touristiques les plus importantes comme destination des québécois.

D'autre part, l'entente cadre de développement entre le gouvernement du Québec et la région de la Mauricie-Bois-Francs [2] (à l'annexe I traitant des problématiques et orientations sectorielles de développement), résume la position touristique de la région et présente quatre éléments sur lesquels les orientations régionales de développement devraient être fondées. D'abord, «la région est identifiée comme une zone de passage vers d'autres destinations». Le second constat met en cause la domination de «l'ensemble eau-forêt-faune» comme dominante de l'attrait touristique régional. Du point de vue provincial, il semble nécessaire que la région doive «se

1. Gouvernement du Québec, ministère du Tourisme; Le Québec touristique, indicateurs sur les marchés et les secteurs touristiques de 1980 à 1988; p.325.

2. Gouvernement du Québec, OPDQ; Entente cadre de développement entre le gouvernement du Québec et la région de la Mauricie-Bois-Francs 1989-1993; ed. Service des communications de l'OPDQ, octobre 1989. pp.31-32

démarquer par rapport aux six autres régions touristiques du Québec qui lui sont contiguës». Enfin, le document fait noter que «la mise en valeur de certains sites reste à compléter, mais que les attraits touristiques sont relativement bien circonscrits en fonction des différents secteurs géographiques».

À la lumière de ces constats, l'entente cadre soumet les orientations régionales de développement suivantes :

- «Soutenir les équipements historiques, les événements et festivals dont la notoriété déborde le cadre régional;

- consolider le développement et la commercialisation des produits touristiques en vue d'augmenter la clientèle touristique hors région et favoriser l'émergence de projets d'hébergement axés sur la personnalisation des services;

- développer la recherche action dans le domaine récréo-touristique;

- permettre à chacune des zones de la région de consolider et/ou de développer les potentiels touristiques qui lui sont propres : patrimonial et culturel, industriel, agricole, nautique, faunique, humain, récréatif et sportif» (1).

Pour ce qui est plus particulièrement du tourisme de la région environnante, il n'existe que peu de données. Cependant, selon l'Association touristique du Centre-Mauricie (Atourcem), il y a un manque de structure d'accueil important surtout en ce qui concerne l'hébergement. Par exemple, si un groupe de 40 personnes arrivent dans la région, ils ne pourront pas se loger dans le même motel.

3.4.2 Le marché touristique potentiel (2)

Comme il a déjà été constaté, le marché touristique des skieurs de randonnée au Québec compte 334 000 personnes. De ce nombre, 96 % ont comme destination le Québec pour pratiquer leur activité. Nous avons donc un total de 321 976 personnes qui sont susceptibles d'avoir une destination québécoise de ski de randonnée. Par ailleurs, comme il apparaît peu probable que l'ensemble des québécois skieurs de fond touristes ait le parc de la Mauricie comme destination, nous exclurons du calcul, toutes les régions qui sont représentée à moins de 1 % dans la clientèle actuelle en plus des skieurs de la Mauricie-Bois-Francs puisque ces derniers ont déjà été étudiés. Ce groupe

---

1. ibid p.34

2. Un skieur touriste est un skieur qui a recours à l'hébergement commercial ou privé.

de visiteurs exclus, représente 30 % de l'ensemble de la population du Québec. Ainsi nous conservons 70 % de la population des skieurs déjà identifiés, soit 225 383 skieurs (321 976 * .70). Ceux-ci effectuent en moyenne 8,2 jours/ski par saison ce qui représente un total de 1 848 141 jours/ski par saison.

Ainsi :

334 000 personnes x .964 = 321 976 skieurs touristes au Québec

321 976 personnes x .7 = 225 383 skieurs touristes

Le marché potentiel touristique est estimé à de 225 383 skieurs.

Actuellement, en incluant les usagers des gîtes (7,5 % des touristes venant au parc de la Mauricie en hiver), 22 % de la clientèle du parc national de la Mauricie en hiver peut être considérée comme des skieurs touristes, soit 6 468 jours/ski. Comme les skieurs touristes viennent 1,1 fois par saison, on obtient 5 880 skieurs touristes différents. En faisant le rapport entre le marché touristique potentiel et le marché actuel, on obtient un taux de pénétration du marché de 3 %.

4. CONSTATS

4.1 La clientèle actuelle du parc

On peut distinguer la clientèle actuelle du parc de celle des autres centres de ski de randonnée du Québec par les faits suivants. La clientèle actuelle du parc en saison hivernale est relativement diversifiée quant à la provenance puisque 40 % sont de la région environnante, 35 % sont originaires d'ailleurs dans la région de la Mauricie-Bois-Francs et que 25 % viennent d'ailleurs au Québec. Si on compare le parc national de la Mauricie avec les autres centres de ski de randonnée du Québec, on constate que celui-ci a un pouvoir d'attraction important sur la clientèle puisqu'il semble que les skieurs actuels sont prêts à parcourir une plus grande distance que la moyenne des autres skieurs québécois pour pratiquer leur activité hivernale au PNLM. Les visiteurs d'hiver du parc sont des habitués puisque 93 % sont déjà venus l'hiver. Ils sont aussi en proportion plus fidèles au parc que ne le sont les skieurs qui fréquentent d'autres centres de ski de randonnée québécois. Les deux principales raisons mentionnées pour choisir le parc comme endroit pour pratiquer le ski sont la beauté naturelle du parc et la qualité des pistes. Le taux de satisfaction des visiteurs est très élevé. Soixante-dix pour cent (70 %) des skieurs lisent les panneaux d'interprétation sur la faune et la flore du parc et ceux-ci sont satisfaits du contenu des textes. Les skieurs du parc national de la Mauricie sont plus nombreux qu'au Québec à être fortement scolarisés. Dans les faits, 42 % des skieurs du parc ont terminé 16 années de scolarité ou plus contre 25 % pour les skieurs québécois.

Par ailleurs, on constate que les skieurs actuels du parc passent en moyenne trois heures 40 minutes pour pratiquer leur activité et qu'ils parcourent en moyenne 16 km par randonnée. Le type de ski pratiqué au parc est le pas alternatif dans 93 % des cas. Les pistes les plus fréquentées par les skieurs actuels sont celles identifiées comme étant faciles. Les groupes de type familial (incluant des enfants de moins de 12 ans) forment 18 % de la clientèle du parc. Même si la majorité des skieurs du parc effectuent un aller-retour à partir de leur résidence, on note qu'il y a 22 % des visiteurs actuels qui sont des touristes. Ceux-ci vont surtout être hébergés chez des parents, amis ou vont coucher au chalet (40 %). Cependant, 60 % des touristes utilisent un type d'hébergement commercial. Cette clientèle touristique représente 22 % des visiteurs d'hiver et a effectué 6 468 jours/ski pendant la saison 1990-1991. Chaque jour/ski effectué par les touristes représente (en 1991) des dépenses monétaires de 18.75$ dans la région environnante du parc. Pour la saison hivernale 1990-1991, on évalue les dépenses attribuables à la visite au parc de la Mauricie des skieurs touristes du parc de la Mauricie sur la région environnante à 83 073,38 $. Les excursionnistes de l'extérieur de la région environnante laisseraient quant à eux dans la région autour du parc, à cause de leur visite au parc, une somme de 87 392,94 $. Au total, l'ensemble de ces visiteurs, excursionnistes et touristes, auraient laissé dans les environs du parc et parce qu'ils sont venus au parc de la Mauricie, une somme de 170 466,32 $ au cours de la saison 1990-1991.

Enfin, en ce qui a trait à la clientèle actuelle du parc, il est nécessaire de noter que 11 % des skieurs sont d'origine montréalaise et que 5 % viennent de la région de la Montérégie. Comme il s'agit des deux bassins de population parmi les plus importants du Québec, le potentiel qu'ils représentent en hiver au parc est incontestable. Si le taux de satisfaction est élevé, il faut cependant prendre en compte que le traçage des pistes, la signalisation dans les pistes et le nombre de pistes skiables sont les éléments de l'offre qui sont plus particulièrement notés comme étant insatisfaisants par les skieurs.

4.2 L'offre actuelle du parc national de la Mauricie

Le parc national de la Mauricie offre quatre types d'activités hivernales mais le ski de randonnée est le seul pour lequel on peut effectuer un positionnement. Les installations, les services et le personnel du parc sont appréciés et l'environnement naturel protégé du parc constitue une force de l'offre de service. L'offre est reconnue comme étant de qualité et, par sa renommée et sa fréquentation, le parc national de la Mauricie est en position de «leader» régional en ce qui a trait au ski de randonnée. D'un point de vue local, le PNLM est le plus important centre de ski de fond de la région; il est le seul à offrir des pistes où il est permis de faire du ski en utilisant le «style patin». De fait, la concurrence du parc national se situe davantage dans les régions situées près des grandes agglomérations comme Montréal, Québec et Sherbrooke et offrant des expériences de plein air somme toute assez différentes.

On peut noter que la région de Trois-Rivières est comparable à celle de l'Estrie et de l'Outaouais quant à l'offre de ski de randonnée au Québec. Cependant, on remarque que les destinations les plus recherchées des touristes skieurs de fond du Québec sont la région des Laurentides (42 %), l'Estrie (18 %), Québec (11 %), l'Outaouais suivant, loin derrière (4 %).

4.3 La demande pour le ski de randonnée

On estime à 29 % la proportion des skieurs de fond au Québec. Le marché actuel global du ski de randonnée au Québec est de 14 860 000 jours/ski. On distingue deux types de skieurs : les excursionnistes 77 % et les touristes 23 %. En regardant les marchés potentiels du parc de la Mauricie selon qu'ils soient local, régional, ou touristique, on constate que les taux de pénétration des marchés local (17 %) et régional (18 %) sont bons. Ces deux segments de marché ont déjà en bonne partie (60 %) une connaissance du parc pour y être déjà venus. En ce sens, ce groupe forme une clientèle facile à rejoindre.

Le marché touristique, avec ces 321 976 skieurs au Québec, est quant à lui très peu exploité puisqu'à peine 3 % de ces skieurs fréquentent le parc de la Mauricie en hiver. D'une manière générale, on note que la demande touristique pour ce produit pourrait s'accroître puisque les voyages de courte distance sont recherchés et que ceux effectués en automobile sur une distance de 965 km et moins sont aussi en augmentation. Les touristes recherchent de plus en plus les attraits culturels et les activités de plein air et récréatives. Ils pratiquent des activités de plein air dans 9 % des cas. Pour l'association touristique régionale du Coeur-du-Québec, le parc national de la Mauricie constitue un attrait majeur de la région. La beauté des paysages, la nature et l'hospitalité des gens ressortent comme des forces de la région. L'ensemble eau-forêt-faune est donc une dominante de l'attrait touristique régional. Pour l'ensemble de l'année, la région du Centre-du-Québec est une destination importante des touristes québécois, tout but de voyage confondu. Elle est cependant identifiée comme une zone de passage vers d'autres régions. Son potentiel récréatif et de plein air doit être mieux exploité auprès de ces marchés. La région doit d'ailleurs faire l'effort de se démarquer par rapport aux six autres régions qui lui sont contiguës. Enfin, plus particulièrement pour la région environnante du parc, l'A.T.R. constate un manque de structures d'hébergement. Les orientations régionales de développement en tourisme mentionnent que pour les années à venir, il sera nécessaire de : soutenir les équipements dont la notoriété déborde le cadre régional, favoriser l'émergence de projets d'hébergement, consolider et développer les potentiels touristiques pour chacune des zones.

Un sénario d'augmentation de la fréquentation de l'ordre de un à cinq pour cent nous montre que le marché touristique est celui qui a le plus d'impact sur la fréquentation actuelle du parc en hiver. Par ailleurs, les skieurs locaux et régionaux sont plus faciles à rejoindre mais une augmentation de un ou cinq pour cent a moins d'impact sur la fréquentation actuelle puisque le taux de pénétration du marché est assez bon. Il est tout de même intéressant de noter que le nombre de groupes scolaires ou autres groupes organisés en provenance de la région est peu présent actuellement dans le parc.

TABLEAU 15 Sommaire des marchés actuel et potentiel selon qu'ils soient local, régional ou touristique

	Marché local	Marché régional	Marché touristique	Total
Marché actuel :				
Jours\ski	11 760	10 290	6 468	29 400
Portion du marché	40 %	35 %	22 %	98 % (1)
Moyenne de visite par saison	3,6	2,1	1,1	2,1 (2)
Nombre de skieurs	3 266	4 900	5 880	14 000
Pénétration du marché	17 %	18 %	3 %	----
Marché potentiel :				
Nombre de skieurs	19 616	27 309	225 383	272 308
Nombre de jours\ski si une visite\saison	19 616	27 309	225 383	272 308
Sénario de fréquentation :				
Nombre de jours\ski + 1 % si comportement moyen (3)	706	573	2 479	5 718
Nombre de jours\ski + 5 % si comportement moyen	3 531	2 867	12 396	28 592

1. Deux pour cent de la clientèle pratique une autre activité que le ski.

2. La moyenne de visite par saison est différente de celle obtenue dans la partie de l'étude sur la clientèle actuelle à cause des marges d'erreurs qui sont plus grandes lorsque les données sont traitées selon les marchés.

3. Augmentation de 1 % ou 5 % de la part du marché et comportement semblable à celui des skieurs actuels en termes de nombre de visites par marché.

5. CONCLUSION ET PERSPECTIVES

L'ensemble des faits qui ont été soulevés et l'analyse effectuée laissent entrevoir que des choix pourraient être faits pour la clientèle d'hiver du parc national de la Mauricie. En premier lieu, l'activité de raquette qui est offerte est présentement trop peu structurée. Le fait que seulement 9 visiteurs raquetteurs aient rempli le questionnaire montre le caractère marginal de cette activité en rapport avec les autres. L'activité raquette mérite certainement une plus grande attention si on veut la développer; le potentiel d'expérience intense par la pratique de cette activité au parc pour des visiteurs plus âgés (55 ans et plus) pourrait profiter d'un examen plus approfondi. Le camping d'hiver est, quant à lui, un type de séjour très particulier qui compte peu d'adeptes et pour lequel peu d'efforts sont à entreprendre puisque les infra structures sont déjà présentes.

Les skieurs de randonnée forment la presque totalité de la clientèle actuelle du parc national de la Mauricie en hiver. Ceux-ci sont considérés comme étant nombreux même si le réseau de sentiers est suffisamment développé pour accueillir un plus grand nombre de skieurs. D'ailleurs, aucun commentaire (significatif) des skieurs n'a porté sur une trop grande fréquentation du réseau. Le nombre de pistes est un élément qui revient dans les points à améliorer mais il semble concerner surtout le fait que certaines pistes soient fermées momentanément plutôt que leur insuffisance en nombre. Du côté des installations autres que les pistes, les skieurs sont très satisfaits des haltes, de la salle de fartage et des installations pour les repas tels qu'ils existent actuellement. Les seuls commentaires négatifs font plutôt référence au traçage des pistes et à la signalisation dans les pistes. Ces derniers faits nous commandent de porter une attention particulière à ces points pour une plus grande satisfaction des usagers.

L'idée de tenter d'augmenter la clientèle actuelle du parc national de la Mauricie pendant la saison hivernale peut être considérée pour trois raisons. La première est liée au fait que peu de ressources additionnelles seraient nécessaires pour accueillir les nouveaux skieurs. Deuxièmement, les infrastructures actuelles peuvent supporter un plus grand achalandage, particulièrement les jours de semaine. Enfin, il existe une clientèle potentielle de skieurs de fond à la portée du parc de la Mauricie qui pourrait avoir un impact économique et touristique significatif pour l'ensemble de la région touristique du Coeur-du-Québec et, plus particulièrement, pour celle du Centre-Mauricie.

Les clientèles potentielles qui pourraient être visées sont locales, régionales et touristiques. La clientèle touristique est celle qui est actuellement la moins présente dans le parc; elle est, par contre, la plus importante à joindre d'un point de vue d'impact économique régional potentiel. Une augmentation annuelle de 1 % de la part de ce marché pour le parc se traduirait par 2 479 jours/ski supplémentaires et des retombées économiques et touristiques importantes pour la région environnante du parc. Que l'on décide de miser sur une augmentation de la clientèle touristique, régionale ou locale, les éléments à mettre en valeur sont l'environnement exceptionnel et protégé du parc, la qualité des installations, l'importance du réseau de sentiers et la diversité des expériences offertes dans un cadre sécuritaire.

Bibliographie :

BIBLIOGRAPHIE

Chevalier, Nicole et al. «Profil et motivations des skieurs de fond», Rapport final de recherche 1981-1983 (projet # 455-0002-2) dans le cadre du programme Condition physique et sport amateur, Université du Québec à Montréal, septembre 1983.

Gouvernement du Québec, ministère du Tourisme; «Le Québec touristique, indicateurs sur les marchés et les secteurs touristiques de 1980 à 1988 »; éditeur officiel du Québec 1989.

Gouvernement du Québec, ministère du Tourisme, Analyse et développement; «Le tourisme hivernal des québécois ; les skieurs alpins, les skieurs de randonnée, les motoneigistes ; saison d'hiver 1986-1987»; éditeur officiel du Québec; 1989.

Gouvernement du Québec, OPDQ; «Entente cadre de développement entre le gouvernement du Québec et la région de la Mauricie-Bois-Francs 1989-1993»; ed. Service des communications de l'OPDQ, octobre 1989.

Roche Ltée. «Plan régional de développement touristique du Coeur-du-Québec »; Roche Ltée, Groupe-conseil pour l'Association touristique du Coeur-du-Québec; 111p.

SOM inc. «Étude sur la notoriété de Parcs Canada et des sites gérés par cet organisme au Québec; Étude auprès de la population» ; SOM inc; mars 1987.

Annexes :

ANNEXE A : Statistiques descriptives pour l'étude auprès des visiteurs

Ces statistiques sont fondées sur les données de 1989-1990 sur la fréquentation; elles sont issues de la base de données de la Section politiques et recherche. L'unité de calcul est ici le nombre de véhicules enregistrés aux entrées de Saint-Jean-des-Piles et de Saint-Gérard-des-Laurentides sans égard au but de l'accès : visiteurs au parc, employés, partenaires de services, travailleurs du prac ou extérieur au parc et autres.

1. **Proportion de la fréquentation par mois:**

Décembre: 20 %

Janvier: 29 %

Février: 28 %

Mars: 23 %

2. **Proportion de la fréquentation par entrée:**

Saint-Jean-des-Piles: 75 %

Saint-Gérard-des-Laurentides: 25 % (1)

3. **Proportion de la fréquentation par entrées en rapport avec le type de jour:**

A-Saint-Jean-des-Piles:

Jours de fin de semaine: 52 %
Jours de semaine: 48 %

B-Saint-Gérard-des-Laurentides:

Jours de fin de semaine: 36 %
Jours de semaine: 63 %

---

1. Une proportion significative de la fréquentation est attribuable à la circulation du personnel du parc, des membre de la famille du poste de garde situé à l'intérieur du parc, des responsable de la gestion des gîtes et des clos bleus du service de la voirie municipale.

ANNEXE A (suite)

3.1. **Proportion de la fréquentation pour les deux entrées en rapport avec le type de jours:**

47 % des entrées sont effectuées au parc national de la Mauricie pendant la fin de semaine en 1990.

53 % des entrées sont effectuées au Parc national de la Mauricie pendant les jours de semaine en 1990.

4. **Moyenne des véhicules par entrée par type de jours:**

A-Saint-Jean-des-Piles:

Jours de fin de semaine: 153
Jours de semaine: 56

B-Saint-Gérard-des-Laurentides:

Jours de fin de semaine: 34
Jours de semaine: 23

ANNEXE B : Horaire de l'étude auprès des visiteurs

L'horaire de l'étude auprès des visiteurs d'hiver est construit par plage d'enquête de quatre heures consécutives. Les blocs d'étude ont été déterminés en fonction de contraintes de jours de repos qui devraient être au nombre de quatre par période de 14 jours et en rapport avec certaines contraintes amenant à considérer de manière différentes les jours de fin de semaine et ceux de semaine. Enfin, dans la constuction de l'horaire de l'étude, il a fallu tenir compte des dates de disponibilité de l'enquêteur. Celui-ci est entré en fonction le 7 janvier et a terminé le 19 avril 1991. De plus, l'horaire a été construit de manière aléatoire en ce qui a trait aux différents blocs de travail en présentant des spécifications quant aux entrées où se déroulaient les journées d'étude. Tous ces choix ont été faits en utilisant une table de nombres aléatoires et en respectant des quotas qui tiennent compte des proportions d'utilisation des deux secteurs (voir annexe A).

DATE:	PLAGE:	LOCALISATION:
-15 décembre 1990:[13]		
-16 décembre 1990:		
-17 décembre 1990:		
-18 décembre 1990:		
-19 décembre 1990:		
-20 décembre 1990:		
-21 décembre 1990:		
-22 décembre 1990:		
-23 décembre 1990:		
-24 décembre 1990:		
-25 décembre 1990:		
-26 décembre 1990:		
-27 décembre 1990:	12h00-16h00	Saint-Jean-des-Piles[14]
-28 décembre 1990:	11h00-15h00	Saint-Jean-des-Piles
-29 décembre 1990:	12h00-16h00	Saint-Gérard-des-Laurentides
-30 décembre 1990:	11H00-15H00	Journée annulée, remise au 23 février

---

13. Les jours en caractères gras indiquent les jours de fin de semaine

14. L'agent de recherche a agi comme enquêteur pour les trois jours d'étude effectués en décembre. De plus, les informations recueillies au cours de ces trois jours ont servi aussi à pré-tester les questionnaires.

ANNEXE B (suite)

DATE:	PLAGE:	LOCALISATION:
-31 décembre 1990:		
-1 janvier 1991:		
-2 janvier 1991:		
-3 janvier 1991:		
-4 janvier 1991:		
-5 janvier 1991:		
-6 janvier 1991:		
-7 janvier 1991:		
-8 janvier 1991:		
-9 janvier 1991:		
-10 janvier 1991:		
-11 janvier 1991:		
-12 janvier 1991:		
-13 janvier 1991:		
-14 janvier 1991:		
-15 janvier 1991:		
-16 janvier 1991:		
-17 janvier 1991:		
-18 janvier 1991:	12h00-16h00	Saint-Jean-des-Piles
-19 janvier 1991:		
-20 janvier 1991:	12h00-16h00	Saint-Jean-des-Piles
-21 janvier 1991:		
-22 janvier 1991:		
-23 janvier 1991:		
-24 janvier 1991:		
-25 janvier 1991:		
-26 janvier 1991:	12h00-16h00	Saint-Jean-des-Piles
-27 janvier 1991:	12h00-16h00	Saint-Gérard-des-Laurentides
-28 janvier 1991:		
-29 janvier 1991:	12h00-16h00	Saint-Jean-des-Piles
-30 janvier 1991:	12h00-16h00	Saint-Gérard-des-Laurentides
-31 janvier 1991:		
-1 février 1991:		
-2 février 1991:	12h00-16h00	Saint-Gérard-des-Laurentides
-3 février 1991:		
-4 février 1991:		
-5 février 1991:		
-6 février 1991:		
-7 févirer 1991:		
-8 févirer 1991:		
-9 février 1991:		
-10 février 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles

ANNEXE B (suite)

DATE:	PLAGE:	LOCALISATION:
-11 février 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-12 février 1991:		
-13 février 1991:		
-14 février 1991:		
-15 février 1991:		
-16 février 1991:		
-17 février 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-18 février 1991:	13h00-17h00	Saint-Gérard-des-Laurentides
-19 février 1991:		
-20 février 1991:		
-21 février 1991:		
-22 février 1991:		
-23 février 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-24 février 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-25 février 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-26 février 1991:		
-27 février 1991:		
-28 février 1991:		
-1 mars 1991:		
-2 mars 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-3 mars 1991:	13h00-17h00	Saint-Gérard-des-Laurentides
-4 mars 1991:		
-5 mars 1991:		
-6 mars 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-7 mars 1991:		
-8 mars 1991:		
-9 mars 1991:		
-10 mars 1991:	13h00-17h00	Saint-Jean-des-Piles
-11 mars 1991:		
-12 mars 1991:		
-13 mars 1991:		
-14 mars 1991:		
-15 mars 1991:	13h00-17h00	Saint-Gérard-des-Laurentides

ANNEXE B (suite)

Sommaire statistique de l'horaire d'enquête:

1. Jours d'étude par mois:

	prévus	effectués
-Décembre	n= 4 19,2%	n= 3 13,6%
-Janvier	n= 6 28,5%	n= 6 27,3%
-Février	n= 6 28,5%	n= 8 36,4%
-Mars	n= 5 23,8%	n= 5 22,7%

2. Répartition en type de jour : semaine et fin de semaine:

	prévue	effectuée
-jours de semaine:	n=10 47,6%	n=10 45,5%
-jours de fin de semaine:	n=11 52,4%	n=12 54,5%

3. Répartition selon le lieu de l'étude:

	prévue	effectuée
-Saint-Jean-des-Piles:	n=14 66.6%	n=15 68,2%
-Saint-Gérard-des-Laurentides:	n= 7 33.3%	n= 7 31,8%

4. Répartition en nombre de jours et en fonction des types de jour pour chacune des entrées:

	prévue	effectuée
-Saint-Jean-des-Piles:	fds= 7 sem= 7	fds= 8 sem= 7
-Saint-Gérard-des-Laurentides:	fds= 4 sem= 3	fds= 4 sem= 3

ANNEXE C : Cartes

CARTE 1 : Région administrative 04 divisée en M.R.C.

04 — MAURICIE – BOIS-FRANCS

Région administrative

Région administrative

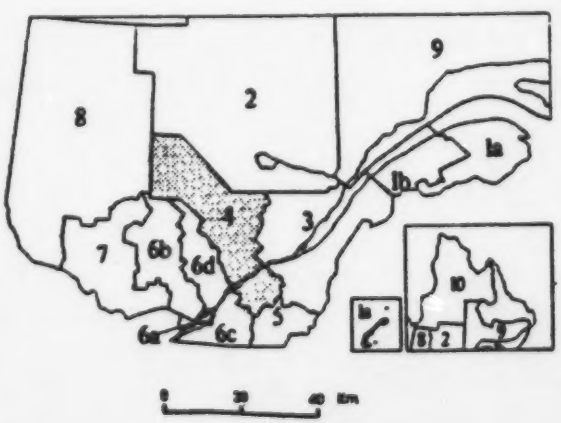
Municipalité régionale de comté

* Les limites des regions administratives sont en cours de revision

Le Haut-Saint-Maurice

CARTE 2

PARC NATIONAL DE LA MAURICIE



Saint-François

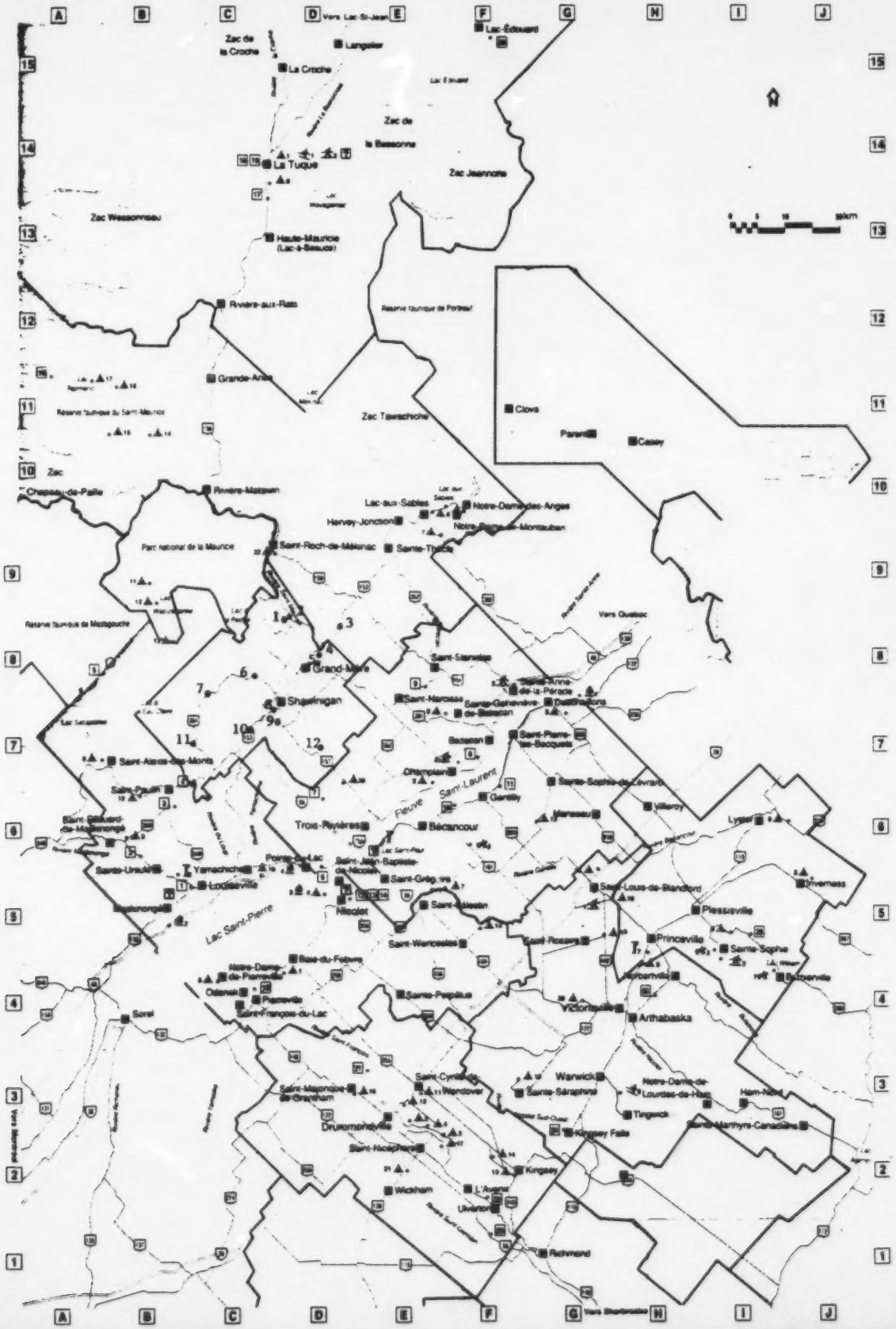
OPDQ Service de la cartographie 1986

CARTE 2 : Identification de la région environnante du parc national de la Mauric

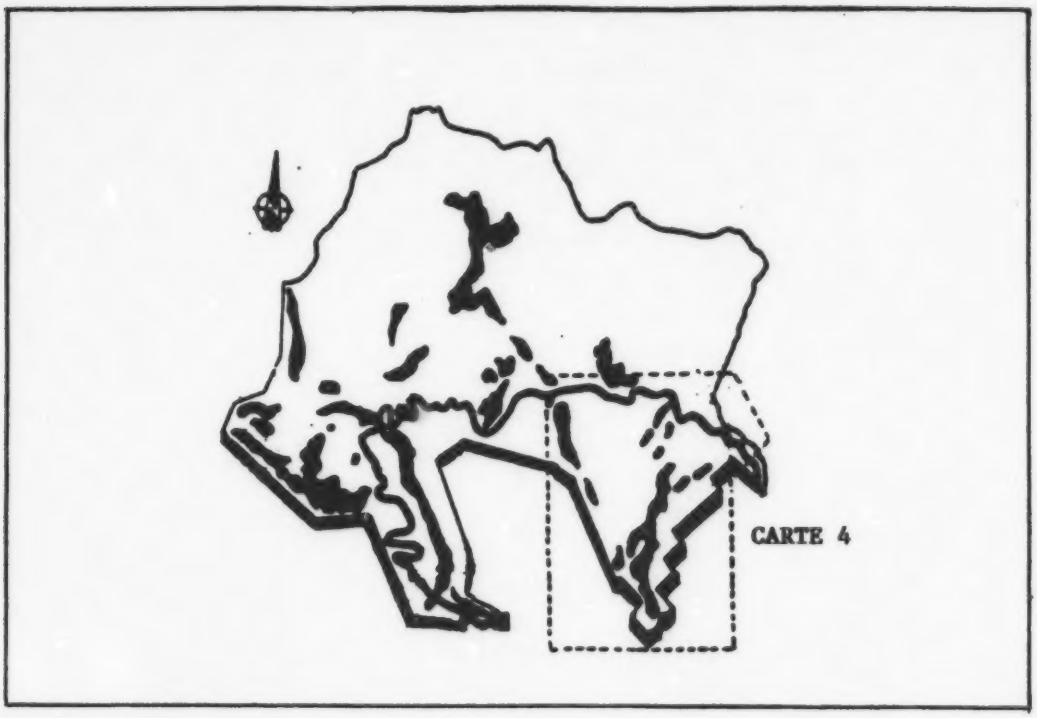
MUNICIPALITES DEFINIES PAR LA ZONE D'ETUDE

1. St-Jean-des-Piles
2. Grandes-Piles
3. Hérouxville
4. St-Georges
5. Lac-à-la-Tortue
6. St-Gérard-des-Laurentides
7. St-Mathieu
8. Baie-de-Shawinigan
9. Shawinigan-Sud
10. St-Boniface de Shawinigan
11. St-Elie
12. Mont Carmel

Grand Mère
Shawinigan



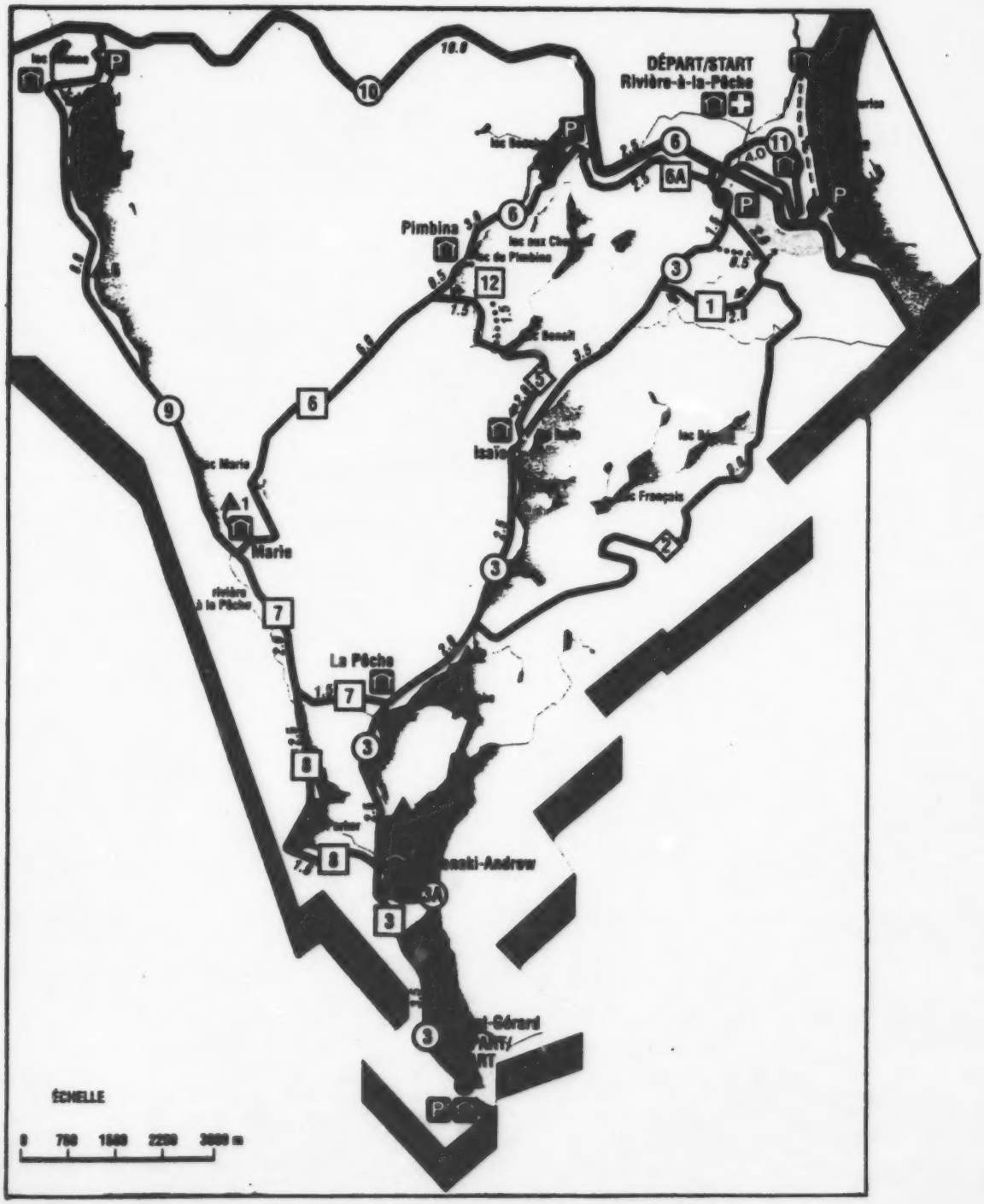
CARTE 3 : Parc national de la Mauricie



Légende de la carte 4 située en page suivante

- Facile
- Difficile
- Très difficile
- Halte
- Sens unique
- Poste de secourisme
- Camping
- Gîtes
- Camping primitif
- Distance en kilomètres
- Sentier de randonnée
- Route promenade
- Sentier d'été seulement
- Pas de patin - autorisé
- Sentier de raquette

CARTE 4 ; Secteur du parc ouvert pour les activités d'hiver



ANNEXE D : Questionnaire partie I et II (versions française et anglaise)

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS D'HIVER

PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

QUESTIONNAIRE I

«Bonjour! Je me nomme_____. Le Service des parcs d'Environnement Canada effectue présentement une étude auprès des visiteurs d'hiver du parc national de la Mauricie. Nous voulons mieux connaître vos intérêts et vos besoins, ce qui nous permettra de mieux y répondre. Votre participation est très importante pour assurer la qualité des résultats de l'étude. Les renseignements que vous donnerez seront traités selon les dispositions de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels.»

«Acceptez-vous de répondre à quelques questions?»

À L'USAGE DU BUREAU

1. Code de l'étude |1|0|2|3|1|
2. Date |_|_| |_|_| (mois) (jour)
3. Heure du début de l'entrevue |_|_|H|_|_|
4. Enquêteur _____ |_|

À L'USAGE DU BUREAU

5. Langue: FRANÇAIS |1|
6. Numéro du questionnaire |_|_|_|_|
7. Localisation_____ |_|
7. Refus de répondre, indiquer la raison _____ |_|

I. CARACTÉRISTIQUES DE VOYAGE

NOUS VOUDRIONS D'ABORD SAVOIR COMMENT VOTRE VISITE AU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE S'INSCRIT DANS LE CADRE DE VOTRE DÉPLACEMENT

Q.1 Quel est votre lieu de résidence permanente?[1]

_____ (municipalité)

_____ (province ou état)

_____ (code postal)

|_|_|_|_|_|_| |_|_|
|_|

Q.2 Selon la durée de votre déplacement, combien de nuit(s) aurez-vous passée(s) à l'extérieur de votre résidence permanente?

Nombre de nuit(s):_____ |_|_|

1. Les gens demeurant ailleurs que dans les municipalités de la région environnante, définie pour les besoins de l'étude, doivent compléter un questionnaire supplémentaire qui est annexé.
   La région environnante comprend: «Baie-de-Shawinigan; Belleau; Grand-Mère; Grandes-Piles; Lac-à-la-Tortue; Mont-Carmel; Saint-Boniface-de-Shawinigan; Saint-Élie; Saint-Georges-de-Champlain; Saint-Gérard-des-Laurentides; Saint-Jean-des-Piles; Saint-Mathieu; Saint-Timothée; Shawinigan; Shawinigan-Sud..»

II. CARACTÉRISTIQUES DE VISITE

NOUS AIMERIONS MAINTENANT VOUS POSER QUELQUES QUESTIONS AU SUJET DE VOTRE VISITE DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

ENCERCLEZ VOTRE RÉPONSE

Q.3 Était-ce votre première visite au parc national de la Mauricie?

Oui	1 Passez à Q.5	
Non	2 Passez à Q.3.1	

Q.3.1 Êtes-vous déjà venu(e) auparavant,

durant l'été?		
Oui	1	
Non	2	
durant l'hiver?		
Oui	1 Passez à Q.4	
Non	2 Passez à Q.5	

Q.4 JUSQU'À MAINTENANT, combien de fois êtes-vous venu(e) en visite au parc national de la Mauricie,

en décembre 1990? _____ |_|_|
en janvier 1991? _____ |_|_|
en février 1991? _____ |_|_|
en mars 1991? _____ |_|_|

Q.5 Combien de fois, cette saison, avez-vous fait ou prévoyez-vous faire du ski de randonnée ou de la raquette dans la région environnante MAIS À L'EXTÉRIEUR DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE?

Nombre de fois:_____ |_|_|

ENCERCLEZ VOTRE RÉPONSE

Q.6 Quelle(s) activité(s) avez-vous pratiqué(s) aujourd'hui au parc national de la Mauricie? (au plus deux activités)

Ski récréatif	1
Raquette	2
Entraînement pour ski de compétition	3
Séjour à un des gîtes du parc	4
Aucune activité	5
Autres (précisez)	6

_____ |_|_|

Q.7 Pourquoi avoir choisi le parc national de la Mauricie plutôt qu'ailleurs pour pratiquer cette(ces) activité(s)? (au plus deux raisons)

Proximité	01
Coût raisonnable	02
Qualité des pistes (entretien)	03
Diversité de leur niveau de difficulté	04
Installations	05
Sécurité	06
Les gîtesAndrew ou Wabénaki	07
Les refuges (haltes)	08
Le personnel	09
La beauté naturelle	10
Meilleur qu'ailleurs sur tous les points de vue	11
Autres (précisez)	12

_____ |_|_|

RAQUETTEURS PASSEZ À LA QUESTION 11

Q.8 **Quelle(s) piste(s) avez-vous faite(s) aujourd'hui?**
Numéro de la(des) pistes:

_____ ☐☐ ☐☐ ☐☐ ☐☐

Q.9 **Quel kilométrage estimez-vous avoir parcouru aujourd'hui?**
Nombre de kilomètres:_____ ☐☐

Q.10 **Quel type de ski de randonnée avez-vous SURTOUT pratiqué aujourd'hui?**
Pas alternatif 1
Pas de patin 2 ☐

SKIEURS PASSEZ À LA QUESTION 13

Q.11 **Avez-vous déjà fait de la raquette à d'autres endroits dans le parc (autre que Mékinac)?**
Oui 1 Non 2 ☐

Q.11.1 **SI OUI, quel est le principal endroit:**
_____ ☐

Q.12 **Êtes-vous déjà venu(e) faire du ski de randonnée dans le parc?**
Souvent 1
À l'occasion 2
Jamais 3 ☐

Q.13 **Avez-vous lu des panneaux d'interprétation aux haltes?**
Oui 1 Non 2 ☐

Q.13.1 **SI OUI, est-ce que le contenu est suffisant?**
Oui 1 Non 2 ☐

Commentaires_____
_____ ☐☐

Q.14 **Comment jugez-vous les activités et les services offerts au parc national de la Mauricie pendant l'hiver (notez les améliorations à Q.14.12)?**
Entièrement satisfaisant 1
À améliorer 2
Ne s'applique pas (pas utilisé) 3

ENCERCLEZ VOTRE RÉPONSE

14.1	Le contact avec le personnel	1	2	3	☐
14.2	Les installations pour les repas	1	2	3	☐
14.3	Les toilettes	1	2	3	☐
14.4	Les Gîtes Wabénaki et/ou Andrew	1	2	3	☐

SKIEURS SEULEMENT

14.5	Les installations pour le fartage des skis	1	2	3	☐
14.6	L'entretien des haltes de ski	1	2	3	☐
14.7	Le traçage des pistes	1	2	3	☐
14.8	La signalisation dans les pistes	1	2	3	☐
14.9	Le nombre de pistes skiables	1	2	3	☐
14.10	La diversité dans le degré de difficulté des pistes	1	2	3	☐

RAQUETTEURS SEULEMENT

14.11	Les installations pour la raquette	1	2	3	☐

SKIEURS ET RAQUETTEURS

14.12 **Amélioration(s) souhaitée(s)?**
_____
_____
_____ ☐☐ ☐☐ ☐☐

Q.15 **Parmi les aspects ci-haut mentionnés, qu'avez-vous le plus et le moins apprécié au cours de la visite au parc national de la Mauricie? Si vous avez plus ou moins apprécié d'autres éléments que ceux énumérés ci-haut, veuillez nous en faire part.**

Q.15.1 **Le plus apprécié (positif)**
_____
_____ ☐☐

Q.15.2 **Le moins apprécié (négatif)**
_____
_____ ☐☐

Q.16 **Combien de temps avez-vous passé au parc national de la Mauricie?**
Minutes:_____ou heure(s):_____ou nuit(s):_____ ☐☐☐☐

Q.17 **Avez-vous d'autres commentaires ou suggestions à formuler pour améliorer les services/installations du parc national de la Mauricie durant l'hiver?**
Oui 1 Non 2 ☐
SI OUI, le(s)quel(s)
_____
_____
_____ ☐☐ ☐☐

III. CARACTÉRISTIQUES SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES

ENFIN, NOUS AIMERIONS AVOIR DE L'INFORMATION CONCERNANT VOTRE GROUPE DE VOYAGE

Q.18 **Combien de personnes de votre groupe, vous incluant, appartiennent à chacune des catégories suivantes?**

Âge
11 ans et moins_____ ☐☐
12-17 ans_____ ☐☐
18-24 ans_____ ☐☐
25-34 ans_____ ☐☐
35-44 ans_____ ☐☐
45-54 ans_____ ☐☐
55-64 ans_____ ☐☐
65 ans et plus_____ ☐☐

Q.18.1 **Le groupe d'âge de la personne répondant au questionnaire**
_____ans ☐☐

Q.18.2 **Taille du groupe:**_ _____ ☐☐

Q.19 **Combien d'années de scolarité avez-vous complétées?**
7 années ou moins 1
8 ou 9 années 2
10 à 12 années 3
13 à 15 années 4
16 à 18 années 5
19 années et plus 6 ☐

NE PAS OUBLIER DE COMPLÉTER LE QUESTIONNAIRE CI-ANNEXÉ POUR LES GENS QUI NE DEMEURENT PAS DANS LA RÉGION ENVIRONNANTE DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

NE PAS OUBLIER DE RETOURNER LE QUESTIONNAIRE AU RESPONSABLE DE L'ÉTUDE. MERCI DE VOTRE PRÉCIEUSE AIDE.

ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS D'HIVER

PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

QUESTIONNAIRE II

Questionnaire à compléter pour les gens dont la résidence permanente est à L'EXTÉRIEUR de la région environnante définie pour les besoins de l'étude.
Les municipalités suivantes sont considérées comme faisant partie de la région environnante: «Baie-de-Shawinigan; Belleau; Grand-Mère; Grandes-Piles; Lac-à-la-Tortue; Mont-Carmel; Saint-Bonifacs-de-Shawinigan; Saint-Élie; Saint-Georges-de-Champlain; Saint-Gérard-des-Laurentides; Saint-Jean-des-Piles; Saint-Mathieu; Saint-Timothée; Shawinigan; Shawinigan-Sud.»

À L'USAGE DU BUREAU		À L'USAGE DU BUREAU	
1. Code de l'étude	1 0 2 3 1	5. Langue: FRANÇAIS	1
2. Date	(mois) (jour)	6. Numéro du questionnaire	
3. Heure du début de l'entrevue	H	7. Localisation	
4. Enquêteur		7. Refus de répondre, indiquer la raison	

I. CARACTÉRISTIQUES DE VOYAGE

NOUS AIMERIONS EN SAVOIR UN PEU PLUS SUR VOTRE DÉPLACEMENT ACTUEL

ENCERCLEZ VOTRE RÉPONSE

Q.1 **Le déplacement que vous effectuez présentement comporte-t-il une (des) nuitée(s) à l'extérieur de la résidence permanente?**

Oui	1 Passez à Q.2
Non	2 Passez à Q.1.1

Q.1.1 **SI NON, pourquoi?**

Manque de structures d'accueil (hôtel, motel, autres)	1
Coût de l'hébergement trop élevé	2
Préfère réaliser l'excursion dans la même journée	3
Autres (précisez)	4
Ne s'applique pas	8

PASSEZ À Q.3

Q.2 **Quel(s) type(s) d'hébergement avez-vous utilisé au cours de ce voyage ou déplacement?**

Gîte(s) du parc national de la Mauricie	01
Camping du parc national de la Mauricie	02
Hôtel	03
Motel	04
Gîte du passant	05
Parents/amis	06
Auberge de jeunesse	07
Chalet privé	08
Chalet locatif	09
Autres (précisez)	10

II. CARACTÉRISTIQUES DE VISITE

NOUS VOULONS MAINTENANT MIEUX CONNAÎTRE VOTRE VISITE AU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE

Q.3 **Le parc national de la Mauricie est- il:**

La destination principale de votre voyage/déplacement	1
Une étape prévue à votre itinéraire	2
Une étape non prévue	3

Q.4 **De quelle façon avez-vous appris l'existence d'activité(s) d'hiver au parc national de la Mauricie?**

Médias (journaux, télé, radio, magazine) (lequel?)	1
Bouche à oreille	2
Kiosque d'information touristique	3
Signalisation routière	4
Autre parc naturel ou lieu historique	5
École	6
Toujours connu	7
Autres (précisez)	8

Papier recyclé.
Recycled paper.

III. VOS DÉPENSES

DANS LE BUT DE POUVOIR ÉVALUER L'IMPACT ÉCONOMIQUE DU PARC NATIONAL DE LA MAURICIE, NOUS AIMERIONS SAVOIR COMBIEN D'ARGENT VOUS AVEZ DÉPENSÉ DURANT VOTRE SÉJOUR ACTUEL DANS LA RÉGION ENVIRONNANTE DU PARC. CES DÉPENSES INCLUENT AUSSI CELLES FAITES AVEC UNE CARTE DE CRÉDIT. LORSQUE CELA EST POSSIBLE, VEUILLEZ NOUS DONNER LE MONTANT EXACT.

Q.5 Pour votre groupe et dans le cadre de la visite ou du séjour actuel, combien d'argent évaluez-vous (ou prévoyez-vous) avoir dépensé uniquement dans la région environnante (voir liste des municipalités de la région environnante au début du questionnaire) du parc national de la Mauricie, et ce, pour chacune des catégories de dépenses. Aussi veuillez préciser le nombre de personnes incluses dans ces dépenses pour chaque catégorie de dépenses.

5.1 Transport (essence, huile, réparation, autobus, etc.):

_____ $ |_|_|_|_|_|

Nombre de personnes: _____ |_|_|

5.2 Hébergement (hôtel, motel, chalet, camping):

_____ $ |_|_|_|_|_|

Nombre de personnes: _____ |_|_|

5.3 Aliments et boissons (restaurant incluant alcool, épicerie):

_____ $ |_|_|_|_|_|

Nombre de personnes: _____ |_|_|

5.4 Loisirs et divertissements (droit entrée au parc, cinéma, etc.):

_____ $ |_|_|_|_|_|

Nombre de personnes: _____ |_|_|

5.5 Autres dépenses (souvenirs, équipements, vêtements, etc.):

_____ $ |_|_|_|_|_|

Nombre de personnes: _____ |_|_|

5.6 Montant total dépensé:

_____ $ |_|_|_|_|_|

5.7 Nombre de jours inclus dans ces dépenses:

_____ jour(s) |_|_|

JE VOUS REMERCIE SINCÈREMENT POUR VOTRE COLLABORATION

NE PAS OUBLIER DE RETOURNER LE QUESTIONNAIRE COMPLÉTÉ AU RESPONSABLE DE L'ÉTUDE

Winter Visitor Survey

La Mauricie National Park

Good day ! My name is _____. I am conducting a La Mauricie National Park winter visitor survey for Environment Canada's Parks Service. This survey will help us to better know the visitors. YOUR participation is very important to ensure the overall survey quality. Your answers will be treated in accordance with the Access to Information and the Privacy Acts.
Would you answer a few questions?

Do not write in these cases

1. Survey Code: | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | (1–5) M M J J

2. Date: | | | | | (6–9)

3. Time of Distribution: | | | | | (10–13)

4. Interviewer:_____. | | (14)

5. Language: English | 2 | (15)

6. Questionnaire Number: | | | | | (16–19)

7. Location:_____. | | (20)

8. Refusal:_____. | | (21)
(Indicate reason and answer questions 1, 16, 18.1 and 18.2)

DOE/CPS-015-03951

Papier recyclé.
Recycled paper.

FIRST, WE WOULD LIKE TO KNOW HOW YOUR VISIT TO LA MAURICIE NATIONAL PARK RELATES TO YOUR WHOLE TRIP.

I. Trip Characteristics

DO NOT WRITE IN THESE CASES

1. Where is your home (your permanent place of residence) ? (1)

_____ (TOWN / CITY) |__|__|__|__|__| |__|__| 22 26 27 28

_____ (PROVINCE / STATE) |__| 29

_____ (POSTAL/ZIP CODE) |__|__|__|__|__|__| 30 35

2. During your trip, how many night(s) will you be away from your residence ?

NUMBER OF NIGHT(S):_____ |__|__| 36 37

II.Visit characteristics

NOW, WE WOULD LIKE TO ASK YOU A FEW QUESTIONS ABOUT YOUR VISIT IN LA MAURICIE NATIONAL PARK

PLEASE, CIRCLE THE NUMBER IN FRONT OF YOUR ANSWER

3. Was this your first visit to La Mauricie National Park ?

DO NOT WRITE IN THESE CASES

1-YES (Go to 5)
2-NO (Go to 3.1) |__| 38

1. People living outside of the local park area are invited to complete another questionnaire. The local area is defined, for this survey, as : «Saint-Mathieu; Belleau; Saint-Élie; Saint-Gérard-des-Laurentides; Shawinigan; Shawinigan-Sud; Baie-de-Shawinigan; Saint-Boniface-de-Shawinigan; Mont-Carmel; Saint-Jean-des-Piles; Grand-Mère; Saint-Georges-de-Champlain; Lac-à-la-Tortue; Grandes-Piles; Saint-Timothée».

3.1 Have you been here before :

- DURING SUMMER ? 1. YES 2. NO |__| 39

- DURING WINTER ? 1. YES (Go to 4) 2. NO (Go to 5) |__| 40

4. UP TO NOW, how many times did you come to visit La Mauricie National Park:

IN DECEMBER 1990 ? _____ |__|__| 41 42

IN JANUARY 1991 ? _____ |__|__| 43 44

IN FEBRUARY 1991 ? _____ |__|__| 45 46

IN MARCH 1991 ? _____ |__|__| 47 48

5. This season, how many times, did you, or do you plan to, go skiing or snowshoeing outside of La Mauricie National Park ?

NUMBER OF TIMES:_____ |__|__| 49 50

PLEASE CIRCLE THE NUMBER IN FRONT OF YOUR ANSWER

6. What activity(ies) did you participate in in La Mauricie National Park today ? (Circle as many as applicable)

1- CROSS-COUNTRY SKIING (for recreational purposes)
2- SNOWSHOEING
3- TRAINING FOR SKI COMPETITION
4- STAY AT ANDREW OR WABENAKI LODGE
5- NO ACTIVITY |__| 51
6- OTHER ACTIVITY, PLEASE SPECIFY_____ |__| 52

7. Why did you choose La Mauricie National Park, instead of another place, for this/these activity(ies) (please circle two reasons at most) ?

01- CLOSE TO HOME
02- REASONABLE COSTS
03- QUALITY OF THE TRAIL (maintenance)
04- TRAILS' LEVEL OF DIFFICULTY (variety)
05- FACILITIES
06- SAFETY
07- ANDREW/WABENAKI LODGE
08- TRAIL SHELTERS
09- PARK SERVICES' EMPLOYEES
10- SCENERY
11- BETTER ON ALL ASPECTS FOR THIS(THESE) ACTIVITY(IES)
12- OTHER REASON, PLEASE SPECIFY_____

|__|__| |__|__|
53 54 55 56

(SNOWSHOEERS, PLEASE GO TO 11)

8. Which trail(s) did you use today ? (indicate as many trails as applicable)

TRAIL NUMBER:_____

|__|__| |__|__| |__|__| |__|__|
57 58 59 60 61 62 63 64

9. Approximately, how many kilometers did you ski today ?

NUMBER OF KILOMETERS:_____

|__|__|
65 66

PLEASE CIRCLE THE NUMBER IN FRONT OF YOUR ANSWER

10. What cross-country skiing style did you MAINLY practice today ?

1- TRACKED STRIDE
2- SKATING STRIDE

DO NOT WRITE IN THESE CASES

|__|
67

(SKIERS PLEASE GO TO 13)

(SKIERS PLEASE GO TO 13)

11. Have you ever gone snowshoeing in areas other than Mékinac in La Mauricie National Park?

1- YES
2- NO

|__| 68

IF YES, PLEASE SPECIFY WHERE ELSE:_____

|__| 69

12. Have you ever gone cross-country skiing in the park ?

1- OFTEN
2- SOMETIMES
3- NEVER

|__| 70

13. Have you read some of the interpretation signs ?

1- YES
2- NO

|__| 71

13.1 **IF YES,** is the information provided on these signs sufficient ?

1- YES
2- NO

|__| 72

COMMENTS:_____

_____

_____

|__|__| 73 74

14. What best describes your opinion of the winter activities and services in La Mauricie National Park ?

1= QUITE SATISFACTORY
2= COULD BE IMPROVED
3= NOT APPLICABLE (DID NOT USE)

PLEASE CIRCLE THE NUMBER IN FRONT OF YOUR ANSWER

DO NOT WRITE IN THESE CASES

14.1- PARK EMPLOYEES	1	2	3	75
14.2- LUNCH FACILITIES	1	2	3	76
14.3- WASHROOMS	1	2	3	77
14.4- WABÉNAKI / ANDREW LODGE	1	2	3	78
SKIERS ONLY:				
14.5- SKI WAXING FACILITIES	1	2	3	79
14.6- SHELTERS (MAINTENANCE)	1	2	3	80
14.7- TRAIL GROOMING/TRACK SETTINGS	1	2	3	81
14.8- TRAIL SIGNS	I	2	3	82
14.9- NUMBER OF TRAILS	1	2	3	83
14.10- LEVEL OF DIFFICULTY OF TRAILS	1	2	3	84
SNOWSHOERS ONLY:				
14.11- SNOWSHOEING FACILITIES	1	2	3	85

SKIERS AND SNOWSHOERS

WHAT IMPROVEMENTS WOULD YOU LIKE TO SEE ? _____

_____

_____

_____

86 87 88 89 90 91

15. What did you like best and like least about your visit in La Mauricie National Park ? If other, please specify.

15.1. LIKED BEST:_____

_____

|__|__|
92 93

15.2. LIKED LEAST:_____

_____

|__|__|
94 95

16. Approximately how much time did you spend in the park on this visit ? If you stayed overnight, please answer in number of night(s); if you did not stay overnight, please answer in number of hour(s) (or of minutes if more appropriate).

MINUTES:_____ OR HOUR(S):_____ OR NIGHT(S):_____

|__|__|__|__|
96 99

|__|
100

17. Do you have any suggestions or comments concerning services and facilities which would make a winter visit in La Mauricie National Park a more enjoyable experience ?

1-YES, PLEASE SPECIFY : _____

_____

_____

2-NO

|__|
101

|__|__| |__|__|
102 103 104 105

III.SOCIO-DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS

WE WOULD LIKE TO KNOW SOME INFORMATION ABOUT YOUR PARTY.

18. How many members of your party (including yourself) belong to each of the following age categories ?

		DO NOT WRITE IN THESE CASES
AGE 11 YEARS OLD AND LESS	_____	|__|__| (1) 106 107
12-17 YEARS OLD	_____	|__|__| (2) 108 109
18-24 YEARS OLD	_____	|__|__| (3) 110 111
25-34 YEARS OLD	_____	|__|__| (4) 112 113
35-44 YEARS OLD	_____	|__|__| (5) 114 115
45-54 YEARS OLD	_____	|__|__| (6) 116 117
55-64 YEARS OLD	_____	|__|__| (7) 118 119
65 YEARS OLD & +	_____	|__|__| (8) 120 121

18.1 Your age group is :

_____YEARS OLD

\|__\|__\| \|__\| \|__\|__\|
122 123 124 125 126

18.2 PARTY SIZE (INCLUDIND YOURSELF):_____

CIRCLE YOUR ANSWER

19. How many school years have you completed ?

1- LESS THAN 8 YEARS
2- 8 OR 9 YEARS
3- 10 TO 12 YEARS
4- 13 TO 15 YEARS
5- 16 TO 18 YEARS
6- 19 YEARS OR MORE

|__|
127

N.B. PLEASE COMPLETE THE ATTACHED QUESTIONNAIRE IF YOUR PERMANENT RESIDENCE IS LOCATED OUTSIDE THE NATIONAL PARK'S LOCAL AREA.

PLEASE RETURN THE COMPLETED QUESTIONNAIRE IN THE SELF-ADDRESSED, POSTAGE PAID ENVELOPE.

THANK YOU FOR YOUR HELP.

QUESTIONNAIRE II

This questionnaire is to be completed by visitors whose permanent residence is located outside of the local park area. The local park area is defined, for this survey as : «Saint-Mathieu; Belleau; Saint-Élie; Saint-Gérard-des-Laurentides; Shawinigan; Shawinigan-Sud; Baie-de-Shawinigan; Saint-Boniface-de-Shawinigan; Mont-Carmel; Saint-Jean-des-Piles; Grand-Mère; Saint-Georges-de-Champlain; Lac-à-la-Tortue; Grandes-Piles; Saint-Timothée».

I. Trip Characteristics:

WE WOULD LIKE TO KNOW MORE ABOUT YOUR TRIP.

PLEASE CIRCLE THE NUMBER IN FRONT OF YOUR ANSWER

1. During your trip, will you be away from home for at least one night ?

DO NOT WRITE IN THESE CASES

1-YES (PLEASE GO TO 2)

|__| 128

2-NO. PLEASE SPECIFY REASON(S) AND GO TO QUESTION 3

1- LACK OF COMMERCIAL ACCOMMODATION (HOTEL, MOTEL, HOSTEL,...)
2- ACCOMODATION COSTS TOO HIGH
3- PREFER A DAY TRIP
4- OTHER, PLEASE SPECIFY_____.

|__| 129

2. What type of accommodation are you using on this trip ? Circle as many as applicable.

01-ANDREW/WABENAKI LODGE IN LA MAURICIE NATIONAL PARK
02-CAMPING IN LA MAURICIE NATIONAL PARK
03-HOTEL
04-MOTEL
05-BED AND BREAKFAST
06-FRIENDS OR RELATIVES' PLACE
07-YOUTH HOSTEL
08-PRIVATE CABIN
09-RENTED CABIN
10-OTHER PLEASE SPECIFY :_____

|__|__| |__|__|
130 131 132 133

II.VISIT CHARACTERISTICS :

NOW, WE WOULD LIKE TO KNOW MORE ABOUT YOUR STAY IN LA MAURICIE NATIONAL PARK

3. Was La Mauricie National Park :

1-THE MAIN DESTINATION OF YOUR TRIP ?
2-A PLANNED STOP IN YOUR ITINERARY ?
3-AN UNPLANNED STOP ?

|__| 134

4. How did you first learn about winter activities in La Mauricie National Park?

1- MEDIA (NEWSPAPERS, TV, RADIO, MAGAZINE) WHICH ONES ? _____
2- WORD OF MOUTH
3- TOURIST INFORMATION CENTRE
4- ROAD SIGNS
5- OTHER NATIONAL OR HISTORIC PARK
6- SCHOOL
7- ALWAYS KNEW
8- OTHER PLEASE SPECIFY:_____

|__| 135

III. YOUR EXPENDITURE:

IN ORDER TO EVALUATE THE ECONOMIC IMPACT OF LA MAURICIE NATIONAL PARK, WE WOULD LIKE TO KNOW HOW MUCH MONEY YOU SPENT WHILE IN THE PARK'S LOCAL AREA. YOUR EXPENDITURE INCLUDE PURCHASES MADE WITH CREDIT CARDS. WHERE POSSIBLE, TRY TO GIVE THE MOST ACCURATE FIGURE.

5. During your stay in the local area (see list at the beginning of this questionnaire), how much money did, or will, your party spend on each of the following expenditure categories. Please specify the number of persons included in these expenditures **FOR EACH CATEGORY.**

1- TRANSPORTATION: $_____.____
(GAS, OIL, REPAIRS, BUS TICKETS, ...) |__|__|__|__|__| 136 140

NUMBER OF PERSONS INCLUDED IN EXPENDITURE:_____ |__|__| 141 142

2- ACCOMMODATION: $_____.____
(HOTEL, MOTEL, CABIN, CAMPING FEES) |__|__|__|__|__| 143 147

NUMBER OF PERSONS INCLUDED IN EXPENDITURE:_____ |__|__| 148 149

3- FOOD AND BEVERAGE: $_____.____ |__|__|__|__|__|
(RESTAURANT INCLUDING LIQUORS, GROCERY, ...) 150 154

NUMBER OF PERSONS INCLUDED IN EXPENDITURE:_____ |__|__|
155 156

4- RECREATION: $_____.____
(PARK ENTRANCE FEE, MOVIE THEATRE, ...) |__|__|__|__|__|
157 161

NUMBER OF PERSONS INCLUDED IN EXPENDITURE:_____ |__|__|
162 163

5- OTHER EXPENDITURE: $_____.____
(SOUVENIRS, EQUIPMENT, CLOTHES, ...) |__|__|__|__|__|
NUMBER OF PERSONS INCLUDED IN EXPENDITURE:_____ 164 168

|__|__|
169 170

6- TOTAL AMOUNT SPENT: $_____.____
|__|__|__|__|__|
171 175

7- NUMBER OF DAYS INCLUDED IN EXPENDITURE : _____DAY(S).

|__|__|
176 177

THANK YOU FOR YOUR TIME AND CO-OPERATION.

PLEASE RETURN THE COMPLETED QUESTIONNAIRE TO THE INTERVIEWER
OR IN THE SELF-ADDRESSED, POSTAGE PAID ENVELOPE.

ANNEXE E : Lettre expliquant et présentant l'étude (versions française et anglaise)

Environnement Canada
Service des parcs

Environment Canada
Parks Service

PARC NATIONAL DE LA MAURICIE
ÉTUDE AUPRÈS DES VISITEURS
VOLET HIVER

Cher(e) visiteur du parc national de la Mauricie:

Au nom du Service des parcs d'Environnement Canada, je vous invite à participer à cette étude. Vos réponses nous aideront à adapter nos services en fonction de vos besoins.

Votre participation est volontaire. En complétant ce questionnaire, vous nous ferez ainsi connaître vos préférences et votre utilisation du parc national de la Mauricie. Vos réponses seront traitées selon les dispositions de la Loi sur l'accès à l'information et de la Loi sur la protection des renseignements personnels.

Je vous invite à répondre à chaque question car toutes ces réponses sont importantes. Idéalement, ce questionnaire devrait être complété alors que votre visite au parc national de la Mauricie est encore fraîche à votre esprit. On vous propose donc de le compléter à la fin de votre visite et de le laisser au kiosque de perception du parc ou de le retourner par la poste avec l'enveloppe pré-affanchie.

Je vous remercie de votre bonne collaboration et je vous prie d'agréer mes respectueuses salutations.

Marie Lavoie
Directrice
Parc National de la Mauricie

DOE/CPS-015-03951

Canada

Papier recyclé.
Recycled paper.

Environnement Canada
Service des parcs

Environment Canada
Parks Service

WINTER VISITOR SURVEY

LA MAURICIE NATIONAL PARK

Dear LA MAURICIE NATIONAL PARK visitor:

On behalf of Environment Canada's Parks Service, I would like to invite you to participate in this winter visitor survey. Your participation is very important as only a carefully selected sample of visitors are asked to complete this questionnaire. Your answers will help us plan the coming years and adapt our services to visitor needs.

Completing this questionnaire is voluntary. By doing so, you will let us know your opinions and give us an idea of your use of La Mauricie National Park. Your answers will be treated in accordance with the Access to Information and Privacy Acts.

This questionnaire should be completed while your visit is fresh in your mind. Please complete it as soon as possible and mail it back to us in the self-addressed, postage paid envelope.

Thank you for your help.

Yours truly,

Marie Lavoie
Superintendent
La Mauricie National Park

DOE/CPS-015-03951

ANNEXE F : Lettre de remerciement expliquant les démarches pour obtenir les résultats de l'étude (versions française et anglaise)

Environnement Canada
Service des parcs

Environment Canada
Parks Service

Veuillez conserver cette lettre pour usage futur

Cher(e) visiteur du parc national de la Mauricie

Je vous remercie de votre participation à cette étude auprès des visiteurs. Vos réponses vont nous aider à planifier nos activités pour les prochaines années.

Vous pouvez obtenir de l'information au sujet de cette étude en écrivant au directeur général du Service canadien des parcs ou encore au coordonnateur de l'accès à l'information et de la protection des renseignements personnels. Veuillez indiquer le numéro d'enregistrement, **DOE/CPS-015-03951**, de même que le titre de cette étude: **Étude auprès des visiteurs; volet hiver, parc national de la Mauricie.**

Directeur général

Service canadien des parcs
Région du Québec
3, rue Buade
C.P. 6060,
Québec (QC)
G1R 4V7

Coordonnateur de l'accès à l'information

Environnement Canada
Service des parcs
4ième étage
Les Terrasses de la Chaudière
10, rue Wellington
Hull, (QC)
K1A 0H3

Un sommaire des résultats de cette étude sera disponible en avril 1991. Vous pouvez en obtenir une copie en adressant votre demande au Service des parcs d'Environnement Canada.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

Marie Lavoie
Directrice
Parc National de la Mauricie

Canada

Papier recyclé.
Recycled paper.

Environnement Canada
Service des parcs

Environment Canada
Parks Service

465, 5e Rue
P.O. 758
Shawinigan (QC)
G9N 6V9

WINTER VISITOR SURVEY

LA MAURICIE NATIONAL PARK

Dear LA MAURICIE NATIONAL PARK visitor:

Thank you for participing in this survey. Your answers will help us plan park services for the coming years.

You can obtain information on this survey by directing your request to one of the following addresses quoting this registration number **DOE/CPS-015-03951** and the name of the study on the top of this page.

Director General

Environment Canada
Parks Service
Quebec Region
3, Buade street
P.O. Box 6060
Quebec (QC)
G1R 4V7

Coordinator

Environment Canada
Parks Service
4th floor
Les Terrasses de la Chaudiere
10, Wellington street
Hull (QC)
K1A 0H3

A summary of the survey results will be available in April 1991. Please send your request in writing to the Park.

Again, thank you for yor help.

Yours truly,

Marie Lavoie
Superintendent
La Mauricie National Park

Canada

Papier recyclé.
Recycled paper.

ANNEXE G : Commentaires des visiteurs sur les panneaux d'interprétation

Ces commentaires sont répartis selon leur fréquence.

Commentaires	Nombre de répondants	%
Instructifs, intéressants, bien	41	68,3
Rajouter des panneaux	7	11,6
Mettre plus de détails, d'animaux	3	5,0
Faire une rotation des panneaux	2	3,2
Appréciés	1	1,7
Bien disposés, en vue	1	1,7
Bien illustrés	1	1,7
Permet de prendre une pause	1	1,7
Facile à comprendre	1	1,7
Mieux disposer le français/anglais	1	1,7
Plus de texte de style télégraphique	1	1,7
Total:	60	100,0

ANNEXE H : Autres commentaires concernants les améliorations souhaitées quant au personnel, aux installations et aux services offerts

Ces commentaires sont répartis selon leur fréquence. Leur proportion est calculée sur le total des répondants du tableau 6.

Autres améliorations souhaitées	Nombres de répondants	%
Offrir plus de pistes de pas de patin	5	2,1
Faire respecter le pas alternatif par les patineurs	5	2,1
Mettre des réservoirs d'eau potable dans les haltes	4	1,9
Distributrice de nourriture dans les haltes et en haut de la salle de fartage	3	1,3
Restaurant à la salle de fartage	3	1,3
Tracer 4 pistes: 2 pour aller et 2 pour le retour	3	1,3
Installer des bancs le long des pistes	3	1,3
Couper les branches nuisibles dans les pistes	3	1,3
Etendre le réseau des pistes dans la partie fermée du parc l'hiver	2	0,9
Installer des rampes sur les ponts et près des ruisseaux	2	0,9
Etablir un système de communication reliant toutes les haltes	2	0,9
Ouvrir la piste #2	2	0,9
Installer des cases de rangement et plus de crochets	2	0,9
Installer une système d'éclairage pour certaines pistes	2	0,9
Améliorer les panneaux d'interprétation	2	0,9
Ouvrir la piste #5 au début de la saison de ski	1	0,4
Elargir la piste #5	1	0,4
Faire des pistes plus étroites	1	0,4
Relier la piste #3 à la piste #6 par une autre piste que la #5	1	0,4
Faire règlement interdisant aux gens de s'arrêter dans le bas des pentes	1	0,4
Organiser un transport pour les bagages jusqu'aux gîtes	1	0,4
Diminuer le coût des gîtes	1	0,4
Offrir plus d'endroit pour faire de la raquette	1	0,4
Offrir plus d'endroit pour faire de la marche	1	0,4
Permettre l'accès en auto au lac Edouard	1	0,4
Ne pas fermer les gîtes le jour	1	0,4
Augmenter le choix des pistes à partir des gîtes	1	0,4
Renouveler les films des gîtes	1	0,4
Offrir un réseau de pistes permettant les longs séjours	1	0,4
Donner au public à un numéro de téléphone pour rejoindre le personnel du parc	1	0,4
Instaurer un service de patrouilleurs dans les pistes en tout temps	1	0,4
Faire de la location de ski	1	0,4
Faire une piste de 3 kilomètres pour les tout petits	1	0,4
Identifier les poubelles	1	0,4
Faire une piste de pas de patin au centre des pistes #3 et #7	1	0,4
Agrandir les haltes	1	0,4
Construire une patinoire	1	0,4
Distribuer de l'information sur les techniques de fartage	1	0,4
Ouvrir le kiosque de vente l'après-midi	1	0,4
Diminuer le nombre de pistes le long des lacs	1	0,4
Total:	68	28,9

ANNEXE I : Autres éléments d'appréciation des visiteurs

Ces éléments sont répartis selon leur fréquence. Leur proportion est calculée sur le total des répondants du tableau 7.

Elément le plus apprécié	Nombre de personnes	%
Accès bien entretenu	1	0,4
Coût d'entrée les fins de semaine peu élevé	1	0,4
Total:	2	0,8

Elément le moins apprécié	Nombre de personnes	%
Les skieurs de pas de patin qui vont dans les pistes classiques	5	2,4
Les skieurs qui font du pas alternatif	1	0,4
Le manque d'offre pour la raquette	1	0,4
Le manque de stationnement	1	0,4
Les déchets sur les tables des haltes	1	0,4
Les fumeurs dans les haltes	1	0,4
Le coût d'entrée	1	0,4
Les pistes glacées	1	0,4
La gadoue sur les lacs	1	0,4
Les pentes dangereuses et abruptes	1	0,4
Le peu de monde	1	0,4
Le nombre imposant de skieurs à la halte Isaie pendant l'heure du dîner	1	0,4
Le nombre de personnes dans les toilettes	1	0,4
L'urine sur les pistes	1	0,4
La musique du véhicule pour les compétitions du 23 et 24 février	1	0,4
Total:	19	8,0

ANNEXE J

Provenance des visiteurs selon la fréquence de la pratique du ski de randonnée ou de la raquette dans la région environnante mais à l'extérieur du parc

Provenance	Seulement dans le parc (n)	%	Aussi à l'extérieur du parc (n)	%	Total (n)	%
Région environnante	32	25 %	97	75 %	129	100 %
Ailleurs région 04	34	27 %	91	73 %	125	100 %
Ailleurs au Québec	44	51 %	42	49 %	86	100 %
Total :	110	--	230	--	340	100 %

ANNEXE K

Fréquentation des pistes de ski de randonnée (1)

# des pistes	Longueur des pistes	Niveau de difficulté	Fréquence	% (n=546)
1	4.5 km	difficile	14	3 %
2	8 km	---	fermé	-
3	17 km	facile	252	46 %
5	5 km	très difficile	49	9 %
6	14.5 km	difficile	125	23 %
7	3.5 km	difficile	37	7 %
8	4 km	difficile	19	4 %
9	8 km	facile	5	0 %
10	10 km	facile	8	1 %
11	4 km	facile	37	7 %
Total	78.5 km		546	100 %

1. La fréquence est ici notée à chaque fois que le répondant mentionnait la piste et ce, sans égard aux parcours effectués. Ainsi, on notera une fréquence pour la piste numéro trois lorsque le visiteur nous dira qu'il a parcouru la piste 3 et une autre fréquence pour la même piste lorsqu'il nous dira avoir parcouru la piste 3 plus une autre. C'est ainsi que 546 mentions ont été notées au total.